



UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES
AUTONOMAS DE LA COSTA CARIBE
NICARAGUENSE URACCAN

MONOGRAFIA

Impacto Social de la Fundación para la Unidad
y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA)
en el Barrio Carlos Fonseca de Waspan Rio Coco
RAAN, Durante el Año 2003

Para Optar al Título de Ingenieras Agroforestal

Autoras; Bra, Odella Josefina Moreno Chow
Bra, Dasia Janneth Moreno Chow

Tutora: MA. Maria Elena Watson

Waspan Rio Coco, Abril 2008

.242
431



UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTONOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE URACCAN

MONOGRAFÍA

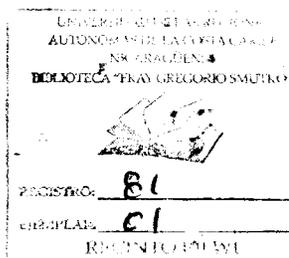
IMPACTO SOCIAL DE LA FUNDACIÓN PARA
LA UNIDAD Y LA RECONSTRUCCIÓN DE LA
COSTA ATLANTICA (FURCA) EN EL BARRIO
CARLOS FONSECA DE WASPAM RÍO COCO
RAAN, DURANTE EL AÑO 2003

PARA OPTAR AL TITULO DE INGENIERAS
AGROFORESTAL

AUTORAS: Bra. Odelia Josefina Moreno Chow
Bra. Dasia Janneth Moreno Chow

TUTORA: MA. Maria Elena Watson

Waspam Río Coco, Abril 2008



Dedicamos este trabajo monográfico a nuestros padres; Tomasa Chow Pérez y Pablo Moreno García, quienes fueron las personas que durante nuestros estudios nos brindaron su apoyo en todo y cada una de las necesidades para que pudiéramos hacer realidad nuestros sueños en cuanto a escalar un peldaño en nuestra formación profesional, el cual servirá para el desarrollo social de mi ciudad, municipio y región.

A mis tíos/as, primos / as, hermanos / as, tutora de nuestro trabajo y compañeros / as de clases, que de una u otra manera tuvieron influencia moral para que pudiéramos seguir adelante.

Bra. Odelia Josefina Moreno Chow
Bra. Dacia Janneth Moreno Chow

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a los (as) comunitarios (as) del Barrio Carlos Fonseca, de la ciudad de Waspam por brindarnos la información necesaria para realizar este trabajo monográfico.

A los profesores de la Extensión URACCAN - Waspam y del Recinto URACCAN - Bilwi que nos facilitaron sus conocimientos durante el estudio de la carrera, en especial al Ing. Enrique Córdón, coordinador de la carrera y MA. María Elena Watson tutora de nuestro trabajo, quienes hicieron posible la culminación de nuestra carrera mediante el asesoramiento de nuestra monografía. También queremos agradecer a la Universidad URACCAN por darnos la facilidad y los medios para que pudiéramos acceder a la educación superior.

Del mismo modo queremos expresar nuestro agradecimiento a todos y todas aquellas personas que han contribuido en el logro de nuestras metas.

**Bras: Dacia Janneth Moreno Chow
Odelia Josefina Moreno Chow**

RESUMEN

El presente trabajo de investigación presenta el impacto social de la Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA), en la ciudad de Waspam Río Coco RAAN, durante el año 2,003.

La Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica realizó actividades apoyando a las comunidades afectadas por el huracán Mitch atendiendo con alimento, ropa, medicamento, herramienta agrícolas, semillas para la siembra y asistencia técnica. Su sede fue la ciudad de Waspam Río Coco con un eje de acción que se extendió desde la comunidad de Waspukta Río Coco hasta algunas comunidades de Río Coco a bajo: Kiwastara.

Para ello fue necesario involucrar a los ex-funcionarios de la Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA) y a los comunitarios del barrio Carlos Fonseca Amador, quienes fueron los principales beneficiarios del proyecto desarrollado en la ciudad de Waspam Río Coco. Para el estudio aplicamos los siguientes métodos: entrevista a las diferentes muestras determinadas y observaciones en el área donde se desarrolló el proyecto, obteniendo los siguientes resultados:

1. Los(as) comunitarios(as) fueron capacitados con el fin de tecnificarlos en áreas de agricultura, ganadería, saneamiento ambiental, género.
2. Implementación de un sistema educativo y productivo, donde mujeres y niños participaron activamente en el programa de salud, saneamiento ambiental, producción de plantas frutales y maderables, que favorecieron las relaciones sociales de los(as) comunitarias(as).

3. La Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA) no concluyó según los objetivos que se planteó; creando en los comunitarios del Bo. Carlos Fonseca percepciones negativas en relación a la administración y el que hacer del proyecto desarrollado por FURCA.
4. El impacto social tenido en los comunitarios(as) fue Momentáneo ya que al concluir el proyecto impulsado por el FURCA todas las acciones dadas decayeron, enfrentando nuevamente el barrio Carlos Fonseca Amador los mismos problemas que los afectaba antes y después del Mitch.

Será de mucha utilidad este estudio para otros proyectos que se impulsen a ser desarrollados en la ciudad de Waspam Río Coco por ONG'S, la alcaldía, grupos religiosos y gobierno regional ante los resultados tenidos con el proyecto y la no sostenibilidad del mismo las diferentes actividades en que participaron los (as) comunitarios del barrio Carlos Fonseca Amador.

INDICE

Contenidos	Páginas
Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Resumen	iii-iv
I. INTRODUCCIÓN	1-3
II. OBJETIVOS	4
1. General	
2. Específicos	
III. MARCO TEORICO	5-21
1. Proyecto	
2. Evaluación de proyecto	
3. Percepción comunitaria	
IV. METODOLOGÍA	22-24
1. Tipo de estudio	
2. Universo y Muestra	
3. Métodos e Instrumentos	
4. Variables	
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	25-46
1. Componentes del proyecto	
2. Percepción de los(as) comunitarios(as)	
3. Impacto social del proyecto	
VI. CONCLUSIONES	47-48
VII. RECOMENDACIONES	49-51

VIII. LISTA DE REFERENCIAS

52-54

IX. ANEXOS

55-66

1. Guía de entrevista a comunitarios del barrio beneficiarios del proyecto.
2. Guía de entrevista a líder del barrio.
3. Guía de entrevista a ex técnicos del FURCA.
4. Guía de entrevista al ex director del FURCA.
5. Fotos.

I. INTRODUCCION

A raíz de los problemas económicos y sociales que han tenido los países del mundo, por diversas razones ya sea por desastres naturales o por acción del mismo hombre, se han creado lo que hoy conocemos como proyectos económicos o sociales. Los Proyectos por lo general tienen una intervención de impacto a corto plazo, los cuales en algunos casos no han garantizado en su término condiciones para el autosostenimiento y definiciones claras de continuidad.

El municipio de Waspam en 1998 fue impactado significativamente por el huracán Mitch, afectando a más de 80,000 personas. El impacto fue sobre el área social y económica.

La Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA), ubicada en el barrio Pedro Joaquín Chamorro, inicia su trabajo en noviembre de 1999, apoyando a los afectados por el huracán Mitch con alimento, frazada, ropa, medicamentos, herramientas agrícolas, semillas y asistencia técnica. Su sede fue la ciudad de Waspam Río Coco que cuenta con una población de 5,133 habitantes, su eje de acción se extendió desde la comunidad de Waspukta Río Coco Arriba hasta la comunidad de Kiwastara Río Coco Abajo, integrando a toda la población indígena Miskita que habita en la rivera del Río Coco.

Así el FURCA incluye en su proyecto al barrio Carlos Fonseca Amador donde la mayor parte de la población pertenece a la etnia miskita, es uno de los barrios más poblados con un total de 981 habitantes, donde una gran mayoría de ellos(as) se dedican a la agricultura. Tras el paso del huracán Mitch como producto de las

inundaciones que se dieron en el Río Coco, sus siembras fueron afectados y por ende perdieron todos sus productos y trabajos que realizaban para su subsistencia y economía.

El organismo que apoyó a la Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica fue: NOBID (Organización Holandesa de Cooperación Internacional para el Desarrollo), con el fin de apoyar en la rehabilitación de las comunidades afectadas por el huracán Mitch, a través de la implantación de proyecto de desarrollo social y económico.

La filosofía de la Fundación se basó en abrir espacio para la iniciación de un proceso de desarrollo comunitario sostenible, sin fines de lucro y con carácter de ayuda social a los comunitarios involucrados, así también abrir un espacio mediante esta filosofía en el aprovechamiento racional de los recursos naturales justa e igualitaria de las comunidades indígenas miskitas sin deteriorar el medio ambiente, por otro lado el FURCA basó sus proyectos en crear una cultura de pago mediante proyectos de viviendas y de producción de acuerdo con las políticas y filosofías del FURCA. Sin embargo el proyecto no tuvo el auge esperado y tampoco benefició a los(as) comunitarios(as); por lo que es motivo de nuestra investigación conocer el impacto del FURCA.

La presente investigación va contribuir en que los diferentes proyectos que en un futuro se impulsen en la región, el municipio, las comunidades, tomen en cuenta a la población beneficiada, que realmente sean ellos(as) los(as) beneficiados(as), que en todo proyecto para su desarrollo se integre a la población para que ésta tome decisiones, dado que hoy en día los proyectos deben verse como actividades colaborativas que reúnen los

esfuerzos de los(as) beneficiarios(as) y los agentes para mejorar la situación actual que los afectan.

Un hallazgo importante encontrado en este estudio fue que los componentes de capacitación, asistencia técnica y saneamiento ambiental fueron bien aceptado por los comunitarios(as) y que contribuyó en el aspecto organizativo de ellos(as), así también en la identificación de algunos de los problemas que los afectaban.

Es importante que en el desarrollo de todo proyecto se garantice su fortalecimiento y sostenibilidad que permitan el logro de los objetivos planteados así como poder identificar los problemas y necesidades que verdaderamente requieran de una buena atención en futuros proyectos que se planifiquen, organicen y se desarrollen.

II. OBJETIVOS

Objetivo General

1. Determinar el impacto social que la Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA) generó mediante el desarrollo de proyectos comunitarios a la población del Bo. Carlos Fonseca Amador de Waspam Río Coco en el año 2,003.

Objetivos Específicos

1. Identificar los principales componentes del proyecto que la Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA) desarrolló en Waspam Río Coco con los comunitarios(as) del Bo. Carlos Fonseca Amador.
2. Describir la percepción de los pobladores del Barrio Carlos Fonseca Amador de Waspam Río Coco, sobre los componentes y actividades desarrolladas por el proyecto del FURCA.
3. Analizar el impacto social que el proyecto del FURCA tuvo en los(as) comunitarios(as) del Barrio Carlos Fonseca Amador.
4. Brindar algunas recomendaciones que incidan en una mejor atención de los proyectos que se programan y planifican para la atención de los(as) comunitarios(as) en las necesidades sociales que los aquejan.

III. MARCO REFERENCIAL

Las referencias teóricas planteadas en el presente acápite, son las que nos han servido como base para explicar el estudio que hemos llevado a cabo mediante su inserción en la discusión que hemos realizado para con cada uno de los resultados encontrados como producto de los objetivos que nos propusimos, a continuación las teorías y conceptos que fundamentan el estudio.

Componentes de un Proyecto

Los componentes de un proyecto están determinados por la inclinación de los problemas que se quiere intervenir, los cuales pueden ser de carácter económico, social y en algunos casos están determinados también por los objetivos. Y es en este sentido que un proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema, tendiente a resolver algunas necesidades humanas (Arguello B. 2006: 17).

Los componentes de un proyecto por lo general pueden estar divididos en diferentes tipos que son:

Componente I. Marco Regulatorio
Este Componente tiene por objetivo el despliegue de los instrumentos de gestión ambiental que contribuyan a promover los SPL, a través de los reglamentos señalados en la Ley 41 y aquellos que sin estar señalados explícitamente son necesarios para la UNAM y el sector industrial.

En consecuencia este componente se ha estructurado a partir de las siguientes cinco actividades de reglamentación / normas y procedimientos, que de acuerdo a lo expresado tanto por el sector privado como por la autoridad ambiental, son considerados prioritarios:

1. Elaboración de manuales de procedimientos, señalados en el decreto N° 58.
2. Reglamento de auditorias ambientales, PAMAS y registro de auditores ambientales.
3. Reglamento para la supervisión, control y fiscalización ambiental.
4. Homologación de normas ISO 14000.
5. Reglamentación y promoción de premios ambientales.

Componente II: Calidad y Gestión Ambiental Empresarial:

Este Componente tiene por objetivo el desarrollar dos líneas de acción que permitan:

1. Promocionar y capacitar la oferta y la demanda por SPL. (Sistema de Producción Limpia).
2. Implantar y demostrar sistemas de producción limpia, mediante la asistencia técnica directa a las pequeñas y medianas empresas (PYMES). En consecuencia este componente se ha estructurado a partir de las siguientes tres actividades de promoción, capacitación y asistencia técnica a las PYMEs en SPL:
 - a. Asistencia técnica en calidad y gestión ambiental empresarial.
 - b. Desarrollo de la oferta de servicios de sistemas de producción limpia.

c. Desarrollo de capacidades de gestión ambiental empresarial.

3. Publicaciones y difusión del proyecto desde CONEP.

4. Centro de producción limpia.

Naturaleza de los proyectos.

URACCAN (2002:8) explica que “la naturaleza de cada proyecto tiene una razón de existir y por lo general los componentes de un proyecto se dividen en dos grupos; sociales y económicos. **El componente social** es donde encontramos organización social, edad, género, escolaridad, condiciones socioeconómicas, identidad cultural, religiosa y tendencia política. En el **componente económico** encontramos cuadro de inversión, plan de financiamiento, punto de equilibrio, impacto esperado, empleo directo o indirecto, género, participación comunitaria e institucional”.

Según Cortés (1998:95), los proyectos pueden pertenecer a dos áreas; tener carácter público o privado, sea una u otra su naturaleza, todos en mayor o menor escala dependen, inciden y forman parte directa o indirecta de un programa. Al mismo tiempo pueden estar afectados por el programa de un sector específico limitándolos en su alcance o condicionando su desarrollo.

Ejemplo: Proyectos de carácter Públicos; la participación y colaboración de todos los agentes públicos y privados que intervienen en los procesos de desarrollo económico, sociocultural y medioambiental, las cuales pueden ser asociaciones culturales, de defensa del patrimonio cultural y natural, de promoción turística, fundaciones sociales y de formación, federación de cooperativas, sindicatos, asociaciones de empresarios, organizaciones

profesionales agrarias, sociedades de agricultura ecológica, etc. los cuales pueden atender:

1. Apoyo técnico al desarrollo rural.
2. Apoyo a aquellos sectores de población que tienen más dificultades en el medio rural (mujeres, jóvenes, discapacitados y tercera edad).
3. Potenciación y valorización de los productos agroalimentarios.
4. Formación profesional y ayudas a la contratación.
5. Atención específica a los servicios sociales.
6. Fomento del turismo rural.
7. Conservación del medio ambiente y el entorno.
8. Promover y apoyar a las pequeñas empresas, artesanía y servicios locales.
9. Asistencia técnica, intercambio de metodología y proyectos de desarrollo en territorios, países comunitarios, terceros países e Ibero América.

Percepción

Es la función psíquica que permite al organismo, a través de los sentidos, recibir, elaborar e interpretar la información proveniente de su entorno.

La percepción es el primer proceso cognoscitivo, a través del cual los sujetos captan información del entorno. La captación de esta información usa la que está implícita en

las energías que llegan a los sistemas sensoriales y que permiten al individuo animal (incluyendo al hombre) formar una representación de la realidad en su entorno.

Mediante la percepción, la información recopilada por todos los sentidos se procesa, y se forma la idea de un sólo objeto. Es posible sentir distintas cualidades de un mismo objeto, y mediante la percepción, unir las, determinar de qué objeto provienen, y determinar a su vez que es un único objeto.

Según Larousse (2006:145) define la percepción como: la acción de percibir, conocimiento de algo por medio de los sentidos o la inteligencia.

Percepción Social.

Explica Kart-Heinz (1967:687) que la percepción social son las propiedades de la percepción de fenómenos, formaciones y relaciones sociales. Los contenidos y los límites de la percepción social están determinados:

- a) Por la estructura de personalidad de los que perciben.
- b) Por las experiencias específicas y las características previas del individuo.
- c) Por los intereses, para cuya realización se reúnen percepciones a modo de informaciones que sirven para orientarse.
- d) Por las estructuras informativas y comunicativas, en cuyo seno se captan y transfieren los contenidos de la percepción.

- e) Por las posiciones, los roles y las situaciones de estatus social, por cuyo medio los individuos experimentan su modo.
- f) Por las actitudes, los prejuicios y la parcialidad ideológica.
- g) Por la confección de esquemas orientativos, institucionalizados, como símbolos, valores, estereotipos, modelos de pensamiento.

La falta de percepción o los trastornos de la percepción son causas principales de desintegración social y de conflicto. Para asegurarse influencia y dominación, los procesos de percepción son encausados conscientemente, por medio de la manipulación hacia direcciones y límites determinadas.

Importancia de conocer la percepción.

Uno de los propósitos de la percepción es informarnos acerca de las propiedades del ambiente que son vitales para nuestra supervivencia. Para cualquier actividad que estemos realizando, ya sea una excursión por un sendero del bosque o cruzar una calle congestionada o bien tomar notas en un salón de clases, necesitamos ver y escuchar lo que sucede.

Expresa también que nuestro sistema perceptual lo logra creando un retrato de ambiente en nuestra mente. Nos ayuda a actuar en relación con el ambiente; de este modo, la percepción crea una experiencia del ambiente y nos permite actuar con ella.

Percepción sobre el desarrollo de proyectos

McBride, Kelly (1997:33) plantea que no todos los proyectos sociales comunitarios han sido rechazados, más sin embargo es conveniente considerar desde un inicio la participación directa de los pueblos y/o beneficiario del sector donde tendrá incidencia el proyecto, dado que son los comunitarios los que sufren los mayores efectos de las políticas y normas a implementar en los proyectos, lo cual indica participar que deben participar en todo el proceso.

¿Que es un proyecto?

Como es sabido el concepto de proyecto tiene un significado muy amplio en vista que pueden abarcar varias actividades como: levantar una casa, construir un ingenio, tecnificar la producción de una cooperativa agrícola o construir terrazas para hacer frente a la erosión de los suelos (Reichelt. 1990).

Sobre este mismo concepto el proyecto del CORREDOR BIOLÓGICO DEL ATLÁNTICO (2,003), define que los proyectos son el resultado de la sistematización de los elementos que permiten concurrir a la solución de un problema determinado, y expresan secuencia correlacionadas de acciones donde sus indicadores responden a los objetivos específicos preestablecido en el plan.

Así también expresa Cortes (1998), que un proyecto se deriva de los programas los cuales son específicos, particularizan las partes de un programa, es decir, es la unidad más operativa dentro del proceso de planificación y constituye el eslabón final de dicho proceso.

También se entiende por proyecto lo siguiente: "es una

propuesta de inversión, tiene periodo de duración, resuelve problemas” (Unión Europea. 1,999).

Un proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema tendiente a resolver, entre muchas, una necesidad humana (Arguello B. 2006: 17).

Ciclo de vida de un proyecto

El ciclo de vida de un proyecto es la fase preliminar para la ejecución de un proyecto que permite mediante la elaboración de estudios, demostrar las bondades técnicas, económicas-financieras, institucionales y sociales de este, en caso de llevarse a cabo. En la etapa de preparación y evaluación de un proyecto o etapa de análisis de preinversión, se deben realizar estudios de mercado, técnicos, económicos y financieros. Conviene abordarlos sucesivamente en orden determinado por la cantidad y la calidad de la información disponible, por la profundidad del análisis realizado y por el grado de confianza de los estudios mencionados (Arguello B. 2006: 17).

Etapa de inversión

Arguello B. (2006: 22) refiere que la etapa de un proyecto se inicia con los estudios definitivos y termina con la puesta en marcha.

Sus fases son:

↓ Financiamiento

Se refiere al conjunto de acciones, trámites y demás actividades destinadas a la obtención de los fondos necesarios para financiar a la inversión, en forma o

proporción definida en el estudio de pre-inversión correspondiente. Por lo general se refiere a la obtención de préstamos.

↓ **Estudios definitivos**

Denominados también estudios de ingeniería, es el conjunto de estudios detallados para la construcción, montaje y puesta en marcha. Generalmente se refiere a estudios de diseño de ingeniería que se concretan en los planos de estructuras, planos de instalaciones eléctricas, planos de instalaciones sanitarias, etc., documentos elaborados por arquitectos e ingenieros civiles, eléctricos y sanitarios que son requeridos para otorgar la licencia de construcción. Dichos estudios se realizan después de la fase de pre-inversión, en razón de su elevado costo y a que podrían resultar inservibles en caso de que el estudio salga factible, otra es que deben ser lo mas actualizados posibles al momento de ser ejecutados. La etapa de estudios definitivos, no solo incluye aspectos técnicos del proyecto sino también actividades financieras, jurídicas y administrativas.

↓ **Ejecución y montaje**

Comprende al conjunto de actividades para la implementación de la nueva unidad de producción, tales como: compra del terreno, la construcción física en si, compra e instalación de maquinaria y equipos, instalaciones varias, contratación del personal, etc. Esta etapa consiste en llevar a ejecución o a la realidad el proyecto, el que hasta antes de ella solo eran planteamientos teóricos.

↓ **Puesta en marcha**

Denominada también “**etapa de prueba**” consiste en el conjunto de actividades necesarias para determinar las deficiencias, defectos e imperfecciones de la instalación de la infraestructura de producción, a fin de realizar las correcciones del caso y poner a punto la empresa, para el inicio de su producción normal.

✦ **Etapa de operación**

Es la etapa en que el proyecto entra en producción, iniciándose la corriente de ingresos generados por la venta del bien o servicio resultado de las operaciones, los que deben cubrir satisfactoriamente a los costos y gastos en que sea necesario incurrir. Esta etapa se inicia cuando la empresa entra a producir hasta el momento en que termine la vida útil del proyecto, periodo en el que se hará el análisis y evaluación de los resultados obtenidos.

La determinación de la vida útil de un proyecto puede determinarse por el periodo de obsolescencia del activo fijo más importante (ejemplo: maquinarias y equipo de procesamiento). Para efecto de evaluación económica, financiera, el horizonte o vida útil del proyecto mas utilizado es la de 10 años de operario, en caso excepcionales 15 años (Arguello B. 2006: 23).

Etapa de evaluación de resultados

El proyecto es la acción o respuesta a un problema, es necesario verificar después de un tiempo razonable de su operación, que efectivamente el problema ha sido solucionado por la intervención del proyecto. De no ser así, se requiere introducir las medidas correctivas pertinentes. La evaluación de resultados cierra el ciclo, preguntándose por los efectos de la última etapa a la luz de lo que inicio el proceso. La evaluación de resultados

tiene por lo menos dos objetivos importantes que son las siguientes:

1. Evaluar el impacto real del proyecto (empleo, divisas y descentralización), ya entrando en operación, para sugerir las acciones correctivas que se estimen convenientes.
2. Asimilar la experiencia para enriquecer el nivel de conocimientos y capacidad para mejorar los proyectos futuros (Arguello B. 2006: 23).

Monitoreo y evaluación de un proyecto

El monitoreo es una función que busca conocer cómo se están realizando las actividades y tareas definidas en la planificación operativa, y si estas se están cumpliendo con las metas diseñadas en los plazos previstos y con los recursos asignados.

Este trabajo es también conocido con el nombre de seguimiento de la ejecución de actividades, debido a su exigencia de brindar información permanente y continua sobre los avances del proyecto (Arguello B. 2006: 31).

El monitoreo tiene como objetivo producir información que posibilite tomar medidas correctivas para mejorar la eficacia y eficiencia del plan operativo, redefiniéndolo si fuera necesario (Arguello B. 2006: 31).

La evaluación

La evaluación es el proceso que busca determinar los efectos y el impacto del proyecto (esperado e inesperado) en relación a las metas definidas a nivel de propósitos y resultados, tomando en consideración los supuestos señalados en el marco lógico (Arguello B. 2006: 31).

Aunque la hipótesis solo podrá comprobarse de manera definitiva una vez culminado el proyecto, es conveniente y necesario realizar evaluaciones durante el curso de su ejecución para así tomar decisiones hacia el futuro y mejorar las posibilidades de éxito. El tipo de decisiones que la evaluación contribuye a tomar se refieren por ejemplo a:

1. Si se continúa o detiene un proyecto.
2. Reestructurar el proyecto y los términos de referencia del personal.
3. Mejorar sus prácticas y procedimientos.
4. Agregar o destacar determinadas estrategias y técnicas.
5. Organizar y desarrollar proyectos similares (Arguello B. 2006).

Tipos de evaluación

Evaluación ex – ante

Se realiza previamente a la aprobación del proyecto y tiene por objetivo hacer una estimación de:

1. Su pertinencia, es decir, la importancia del problema a enfrentar en relación a las necesidades de la población.
2. Su viabilidad, es decir, la legitimidad y aceptación de la propuesta por parte de la población beneficiaria y el entorno institucional y político; incluye consideraciones sobre su factibilidad

económica y social (las posibilidades de llevarlas a cabo).

3. Su eficacia potencial, es decir, las posibilidades que tienen de alcanzar sus objetivos (Arguello B. 2006: 32).

Evaluación de proceso continua

Se realiza durante la ejecución del proyecto y su objetivo es medir el avance en el logro de los resultados y estimar el grado en que se espera alcanzar el propósito (Arguello B. 2006: 32).

Evaluación de fin de proyecto o ex – post

Tiene lugar una vez que el proyecto ha concluido y su finalidad es producir una imagen definida sobre el logro de los objetivos del proyecto, tanto a nivel de resultados como del propósito (Arguello B. 2006: 32).

Evaluación de impacto

Se realiza un tiempo después de que el proyecto ha concluido. Se especializa en descubrir los cambios permanentes producidos en la población destinataria y en el ambiente; igualmente, busca determinar si se ha contribuido a mejorar la calidad de vida de la población en los aspectos o dimensiones que el proyecto abordó (Arguello B. 2006: 32).

Impacto

Según Larousse (2,006: 547), es el efecto intenso que produce un suceso o noticia en el ánimo.

Impacto se define como los efectos positivos o negativos en la población, de la incorporación de conocimiento científico y tecnología en prácticas sociales, hábitos e instituciones.

Social

Larousse (2,006: 936) define que se refiere a la sociedad, a una colectividad humana o las relaciones entre grupos, entre clases de la sociedad.

Impacto social

Impacto social: implica definirlo como el conjunto de beneficios que recibe el usuario directa e indirectamente y que inciden en el bienestar del ser humano para quienes se planifica y desarrolla un proyecto.

Fortalecimiento

Otro aspecto valioso en los proyecto es el fortalecimiento con que este debe contar y esto se logra con la exitosa creación, ejecución y operación de un proyecto, el cual dependerá más de quién participa en la toma de decisiones. La participación de las comunidades como socios en el proceso de desarrollo ayudará a garantizar que las actividades que coincidimos por ejemplo en un proyecto forestal se diseñen en coincidencia con las circunstancias locales. Los consultores y personal deben estar conscientes de tener términos de referencia en todas las etapas del ciclo del Proyecto. Sin embargo, la profundidad, la participación comunal y el tipo de análisis cambiarán en la medida en que progrese el diseño. No será necesario que en toda la etapa del ciclo del Proyecto, se realice un análisis profundo.

Para que un proyecto logre con las expectativas debe contar también con un conjunto de recursos humanos capacitados que puedan diseñar los programas ideales para paliar los problemas existentes. La idea para un Proyecto, y hablando de las fuentes de financiamiento este puede provenir de una variedad de fuentes: donantes, gobiernos, comunidades rurales y organizaciones multilaterales, entre otras. Generalmente, la identificación previa de un proyecto presenta una oportunidad o problema social, económico, o político en un área geográfica, con una propuesta sobre cómo responder a esa situación. Las necesidades y oportunidades pueden variar ampliamente, citamos otro ejemplo; tenemos el caso de la leña, ingresos de productos forestales no maderables, acceso a alimentos del bosque, personal forestal capacitado.

Sostenibilidad

Refiere Lucas (1,999), cuando el desarrollo social confronta la totalidad de necesidades de la comunidad, entonces un proyecto conlleva a otro. Por ejemplo, la falta de educación se ve como un punto de partida para cambiar la vida de la comunidad, las clases podrían conducir a la formación de una escuela primaria, y luego secundaria. Para aliviar problemas de salud, la ayuda médica esporádica puede orientar hacia la formación de una clínica, o un hospital. Cuando el esfuerzo mayor es aliviar aspectos económicos, se pueden crear cooperativas y organizaciones de ayuda mutua.

Los programas más positivos son aquellos en los cuales todos los aspectos del mismo trabajan juntos para resolver el problema total. Ciertamente se puede hacer todo a la vez, pero cuando se empieza un programa este debe

ser lo suficientemente abierto como para que conlleve a otros proyectos que llenaran otras necesidades, además de las contempladas en el proyecto original.

Una de las formas en que el enfoque total se ha desarrollado, es a través del uso de equipos de trabajo interdisciplinarios. Esto ha sido documentado en el trabajo hecho por el Centro Nacional de Estudios de Cooperativas, en Uruguay. En este proyecto la base de operación del desarrollo de la comunidad, desde el mismo principio, fue un equipo interdisciplinario de técnicos, que le dieron un horizonte más amplio.

Otro aspecto importante es cuando no existe la capacidad debida para el manejo de un proyecto, este es un problema. El Programa de participación de la comunidad explica: los dirigentes de la comunidad habían sido responsables de la gestión del sistema de apoyo, una tarea que exige una capacidad de organización, de la cual muchos participantes en un proyecto carecen (Consejo Mundial de Iglesias 1,992).

IV. METODOLOGÍA

Tipo de estudio

El presente estudio sobre impacto social de la FUNDACION PARA LA UNIDAD Y RECONSTRUCCION DE LA COSTA ATLANTICA (FURCA) en la ciudad de Waspam Río Coco: Barrio Carlos Fonseca durante el año 2003, es un estudio cualitativo, descriptivo, propositivo y de corte transversal en la cual se aplicó entrevistas con preguntas abiertas y observaciones directas en el área donde se desarrolló el proyecto con el fin de explicar e interpretar las situaciones estudiadas.

Universo

El universo del estudio lo conformo los comunitarios(as) del Bo Carlos Fonseca, la cual comprendió 434 personas. Se tomo en cuenta este barrio por ser uno de los barrios de mayor población, pertenecen a la etnia miskitu y practican la agricultura

Muestra

La muestra para este estudio comprendió a 22 cabezas, de familia que equivale al 5% de las 434 personas, quienes fueron los participantes directos en el proyecto, un líder comunal, un pastor de la iglesia, el ex-delegado del FURCA y tres ex- técnicos que laboraron con el FURCA en el desarrollo del proyecto.

Criterio de inclusión

Comunitarias(os) beneficiarios directos del proyecto, líder del barrio, pastor actual de la iglesia, otras personas de la localidad que acompañaron el desarrollo del proyecto.

Criterio de exclusión

Los demás comunitarios del barrio que no fueron beneficiarios del proyecto y las otras personas que no acompañaron el desarrollo del proyecto.

Procedimientos para la recolección de la información

Fuentes primarias

- 1 Entrevistas a los comunitarios(as) participantes del proyecto, líder del barrio, pastor de la iglesia, ex - director del FURCA y ex – técnicos.
- 2 Observación del área donde se desarrollo el proyecto en el B°. Carlos Fonseca Amador.

Fuentes Secundarias

1. Revisión de bibliografías relacionadas al tema de investigación, archivos de los planes e informes del proyecto FURCA.

Instrumentos que se aplicaron para la obtención de la información

1. Guía de entrevista para el ex - director del FURCA.
2. Guia de entrevista a ex - técnicos de FURCA.
3. Guia de entrevista a pastor de la iglecia.
4. Guía de entrevista al líder del barrio.
5. Guía de entrevista a comunitarios(as) beneficiarios(as) del proyecto.

6. Guía de observación del área de desarrollo del proyecto.

Los instrumentos seleccionados se consideraron los más apropiados para el tipo de investigación dado su carácter cualitativo. Las estrategias de aplicación de los Instrumentos para la obtención de los instrumentos se basó en entrevistar al grupo muestra identificado dentro de sus áreas de trabajo y fuera de sus horas laborables.

Las entrevistas llevadas a cabo se aplicaron en diversos momentos y jornadas de trabajo durante el periodo de desarrollo de la investigación, donde en algunos momentos se hizo uso de la lengua materna de los comunitarios(as) del barrio Carlos Fonseca para obtener una mejor información y con objetividad.

Guía de observación a las áreas donde se implementó los componentes del proyecto.

Variables de estudio

Componentes principales de un proyecto
Percepción de los pobladores
Impacto social

Procedimientos y análisis de los resultados

Primeramente se ordenó las informaciones recolectadas mediante un cuadro resumen, luego se analizó en base a las variables de estudios y los objetivos propuestos para la investigación la cual nos permitió obtener los resultados para redactar nuestro informe final.

Aspecto ético

El aspecto ético es importante en la investigación dado que debe tenerse presente el anonimato de los que proporcionan la información mediante la privacidad y de esta manera contar también con una información más confidente, por tanto la información que nos proporcionaron nuestros informantes es confidencial y exclusivamente para los fines de esta investigación.

V. RESULTADOS Y DISCUSION

Después de haber recopilado los datos, se procedió a su revisión, análisis tomando como base para esta los objetivos planteados en el estudio y que a continuación planteamos con detalle.

Componentes principales del proyecto de la FUNDACION PARA LA UNIDAD Y LA RECONSTRUCCION DE LA COSTA ATLANTICA (FURCA).

Los componentes del proyecto FURCA estaban determinados por la inclinación de las necesidades que posee el Barrio Carlos Fonseca A. de Waspam Río Coco, los cuales fueron de carácter económico y social. Los diferentes componentes que el proyecto FURCA desarrolló en el Municipio de Waspam Río Coco, podemos mencionar los siguientes; agro ecología, vivienda, capacitaciones técnicas, saneamiento ambiental, ganadería mayor y menor, género y desarrollo, crédito rural, reforestación y microempresa artesanal los cuales se debían ejecutar en un periodo de 14 meses, a partir de Mayo 1999 a junio del 2000 plan de trabajo – FURCA. Mayo 1999 a junio 2000.

De todos estos componentes que el FURCA tenia organizado y planificado, únicamente se logró desarrollar los componente de agro ecología, capacitación y a menor escala el componente vivienda en el Barrio Carlos Fonseca Amador, cada uno con su costo general que a continuación se describe.

Cuadro de los componentes del proyecto FURCA y sus montos

No	COMPONENTES	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	MONTO
01	Agro Ecología - agricultura - pecuaria - ganadería mayor y menor - reforestación - saneamiento ambiental	* insertar a los(as) comunitarios(as) del barrio Carlos Fonseca a sus actividades de cultivos, crianzas de animales y cuidado de su medio ambiente. * integrar a los(as) comunitarios(as), lidere, pastor, educadores en la reconstrucción de las diferentes afectaciones que les ocasiono el paso del Huracán Mitch.	* Organización de los comunitarios(as) seleccionado para su participación en el proyecto. * Coordinación con líderes, pastor, coordinador del barrio para la apropiación del proyecto y su desarrollo. * Capacitación de los beneficiarios del proyecto para la ejecución correcta de los componentes asignados a ellos(as).	\$ 86,935
02	Viviendas - construcción de casas - construcción de letrinas - reparación de casas	* Brindar apoyo a los comunitarios(as) en la construcción y rehabilitación de sus viviendas y letrinas mediante el aporte de ellos(as) con maderas y	* Revisión del estado de las viviendas y requerimiento de letrinas mediante la aplicación de un censo con la participación del coordinador del barrio, el líder y el técnico asignado por el FURCA. * Monitoreo de las viviendas a construirse y rehabilitarse, beneficiarias por el proyecto mediante la participación del técnico,	\$ 74,46

		mano de obra.	líder y coordinador del barrio. * Valoración de los compromisos adquiridos por los comunitarios(as) con el aporte para la construcción de sus viviendas y letrinas.	
3	<p>Capacitación</p> <ul style="list-style-type: none"> - genero y desarrollo - agricultura - pecuaria - protección y conservación de los recursos naturales - microempresa artesanal 	<p>* Capacitar a los(as) comunitarios(as) en las temáticas de genero, desarrollo, agricultura, pecuarias y el medio ambiente que les permitiría una inserción mas positiva en el nuevo rol como individuo y los nuevos retos a asumir en la relación hombre/mujer naturaleza.</p> <p>* Contribuir al mejoramiento de la economía familiar de los(as) comunitarios(as) del barrio Carlos Fonseca.</p>	<p>* Planificación y organización de las diferentes temáticas a capacitar en coordinación con técnico - coordinador - líder del barrio.</p> <p>* Coordinación con instituciones, personalidades a fines a las temáticas a capacitar para su participación y contribución.</p> <p>* Asignación de actividades para su inserción en la microempresa a ejecutarse con los(as) comunitarios(as) del barrio mediante la participación directa de cada uno(a) de los(as) beneficiarios(as).</p>	\$ 26,681.6
04	<p>Administración</p> <ul style="list-style-type: none"> - organización administrativa - apoyo logístico - supervicio de actividades 	<p>* Propiciar mediante la ejecución del presupuesto del proyecto el buen desarrollo de cada uno de los componentes a</p>	<p>* Revisión y análisis del presupuesto asignado al proyecto por ONGs.</p> <p>* Planificación cualitativa y cuantitativa para el buen desarrollo y ejecución del proyecto.</p> <p>* Captación de personal técnico y</p>	\$ 66,237.12

<ul style="list-style-type: none"> - control de gastos operativos - Evaluación económica de los proyectos - control de gastos administrativos - Administración de los recursos y medios de FURCA. 	desarrollarse en los diferentes sectores definidos como beneficiarios: sector río arriba, río abajo y el barrio Carlos Fonseca.	administrativo para la atención del proyecto. * Evaluación sistemática de los diferentes componentes del proyecto que se desarrollaron en los diferentes sectores del municipio de Waspam por parte de los técnicos, coordinador del barrio, líder y otras instancias involucradas en el proyecto.	
---	---	---	--

Asignación de productos agrícolas, pecuario, árboles maderables y frutales a los(as) comunitarios(as) por el proyecto de la fundación FURCA

Comunidad	Producto agrícola	Ganado mayor y menor	Pozos	Árboles frutales	Viviendas	L s
Laguntara	Musáceas Granos básicos tubérculos	7 Cerdos 4 Vaquillas	3 rehabilitados	1,352	-----	-
Leimus	Musáceas Granos básicos Tubérculos Frijol	4 Cerdos 4 Vaquillas	1 construido 1 rehabilitado	1,352	-----	-
Kiwastara	Musáceas Granos básicos Tubérculos Caña	120 Aves 4 Vaquillas	1 construido	550	-----	-

Fuente: Plan de distribución Proyecto FURCA a comunidades beneficiarias 1,999.

Se observan dos cuadros, el primero presenta los componentes que la Fundación de manera global tenía contemplado ejecutar mediante el desarrollo del proyecto social que planificó y organizó para atender a cinco comunidades del sector río arriba, cinco comunidades del sector río abajo y el barrio Carlos Fonseca Amador en la

ciudad de Waspam Río Coco con el objetivo de brindarles asistencia técnica a los comunitarios (as) de los sectores seleccionados ante las afectaciones que tuvieron por el huracán Mitch, en este se contempla el monto para cada componente; en el segundo cuadro a manera de ejemplo se presenta en que consistió la asistencia y el total de productos, animales y árboles que facilitaron mediante el proyecto a los(as) beneficiarios(as). Se puede percibir que no hay detalle del monto en dinero de lo que costaban los productos, animales y árboles entregados que pudiera permitir posteriormente mediante el monitoreo y la evaluación del proyecto valorar el costo real del proyecto para con los diferentes componentes que tenía.

Consideramos que fue una gran limitante de parte de los que ejecutaron el proyecto el no detallar de manera específica para cada uno de los sectores atendidos el costo que correspondía a cada componente dada las particularidades que tiene cada sector, así como contar con datos e informaciones para la planificación y organización de futuros proyectos.

Tanto para el responsable de la ejecución del proyecto como para los que financian el proyecto, se limita una buena evaluación del proyecto desde la parte cuantitativa y cualitativa, estas situaciones que se presentó en los proyectos es de índole económico, que no traen ningún beneficio para los(as) comunitarios(as) que continuamente necesitan el acompañamiento de los proyectos sociales para paliar sus condiciones de vidas, especialmente en el ámbito social.

Los componentes del proyecto que el FURCA desarrolló para con los(as) pobladores(as) del barrio Carlos Fonseca comprendió: **Componentes sociales** como construcción y rehabilitación de viviendas, agua y saneamiento,

fortalecimiento de la organización de las mujeres, microempresa artesanal, género y medio ambiente. **Componente agro ecológico:** Facilitación de semilla para la siembra, manejo técnico y cultural de los cultivos, mejorar el rendimiento productivo de aves y cerdo mediante la selección y cruzamiento, incentivar a los comunitarios para la plantación de árboles frutales, ornamentales y forestales, consentización de la población en el uso de plantas medicinales para la salud de la comunidad. **Componente de capacitación:** Fortalecer la estructura productiva comunitaria, Fomentar la producción de aves y cerdos a través de la selección y mejoramiento genético, Incentivar a los pobladores comunitarios en la reconstrucción del medio ambiente, Promover la participación activa voluntaria de las mujeres y niños en tarea de reconstrucción ambiental, Facilitar la herramienta técnico-económica a los líderes comunitarios en la mejoría de su producción tradicional.

Alrededor de los componentes del proyecto que la Fundación para la Unidad y la Reconstrucción de la Costa Atlántica (FURCA) impulso en el Barrio Carlos Fonseca algunos comunitarios y otras personas que acompañaron el desarrollo del proyecto mediante sus opiniones externaron que estos fueron de gran ayuda para resolver los problemas que tenían en el barrio y por tanto consideraban muy importante el trabajo del proyecto FURCA, mas sin embargo los componentes que comprendió la atención del Barrio Carlos Fonseca no resolvió de manera positiva los problemas sociales y económicos que afectaban al barrio.

En este proyecto logramos encontrar que una vez concluido los recursos financieros y materiales, este no contó con las diferentes estrategias y mecanismos para su sostenibilidad la cual incidió de manera negativa en

cada una de los logros que durante su desarrollo se había alcanzado.

Así pudimos ver que los componentes del proyecto de FURCA contenidos en su plan de actividades coinciden con lo expresado por los(as) comunitarios(as) que participaron en el proyecto, a continuación sus expresiones.

La Profesora Woo, habitante de Waspam Río Coco dijo que el proyecto del FURCA tuvo como componente; Tecnificar a los agricultores y ganaderos, mujeres y madres solteras para que pudieran trabajar en unión y fortalecer más los trabajos comunitarios así también mejorar las capacitaciones técnicas. En parte lo planteado por la profesora Woo se logro ejecutar mediante el componente correspondiente a la agro ecología los que en términos de una practica efectiva en el campo no fue efectivo al no ser facilitado por el proyecto del FURCA los animales de ganadería mayor y menor.

Por otro lado, la profesora Vega mencionó que los componentes del proyecto que atendía FURCA eran; ecología y medio ambiente, capacitación a los comunitarios, capacitación a los agricultores(as), construcción de viviendas, agro ecología, saneamiento ambiental, ganadería mayor y menor, crédito rural, genero y desarrollo, reforestación, micro empresa artesanal y mejorar la atención a los comunitarios.

También explicó que los criterios a tomarse en cuenta dentro de los componentes de trabajo del proyecto en el municipio de Waspam para el Bo. Carlos Fonseca fue de acuerdo a las necesidades reales, la cual fue reconocido por los comunitarios.

UNIVERSIDAD DE LOS RIOS
CARRERA DE COMUNICACION

Podemos ver en lo que han expresado las profesoras Woo y Vega como participantes comunitarias en el proyecto que el FURCA desarrolló en el barrio Carlos Fonseca, ellos(as) tienen conocimientos sobre los componentes del proyecto, una de ellas considera que mediante el proyecto FURCA se tuvo avances en los comunitarios atendidos, habiendo por tanto aceptación de las actividades realizadas durante el desarrollo del proyecto y esperan sean atendidos nuevamente en un futuro por el proyecto FURCA mediante el financiamiento que tuvieron de : NOVIB-HOLANDA, FIA-ESTADOS UNIDOS, SAVE THE CHILDREN Canadá, APANIE-USDALAIID-Estados Unidos, COSUDE Suiza, FAROL-Fondo Contra Valor Canadá y el BID.

Algo positivo que encontramos en el estudio llevado a cabo es que para el desarrollo e implementación del proyecto por el FURCA es que los componentes estaban dentro de las necesidades y/o problemáticas que estaban pasando en su momento los(as) comunitarios(as) del Barrio Carlos Fonseca Amador como son los aspectos agro ecológicos, capacitación y necesidades de vivienda que se atendieron mediante dicho proyecto.

Si tomamos en cuenta lo que refiere URACCAN (2002) de que la naturaleza de cada proyecto tiene una razón de existir y por lo general los proyectos se dividen en dos grupos: Sociales y Económicos, vemos que el FURCA mediante sus componentes dio respuesta en su momento a los(as) comunitarios(as) del Barrio Carlos Fonseca Amador después de las problemáticas que enfrentaban como producto del Huracán Mitch.

Así también queremos considerar como parte de los

resultados los beneficios obtenidos por los(as) comunitarios(as) del barrio Carlos Fonseca Amador mediante el componente agro ecológico donde el FURCA mediante el proyecto que impulso minimizó la entrega de materiales y productos al barrio Carlos Fonseca, según plan que tenían programado y que al final solo entregaron lo siguiente:

- ↓ Árboles frutales de: calala, mango, marañón, melocotón, granada, naranja, limón de castilla, mandarina dulce, aguacate y mamón.

- ↓ Árboles maderables para su crecimiento en vivero siendo las especies de: madero negro, guanacaste blanco, carao, leucaena y casia amaría.

- ↓ Aves: 4 gallinas y un gallo que sumaron un total de 250 gallinas entregados a los(as) beneficiarios(as).

Como pobladoras de este barrio e investigadoras nos hizo reflexionar un poco este resultado al compararlo con el cuadro de los componentes del proyecto de FURCA, los que reflejan tres grandes componentes que se habían programados desarrollar con el proyecto pero que en la practica solo dos de los componentes y en una mínima proporción le correspondió al barrio Carlos Fonseca Amador, por tanto nos preguntamos ¿Cuál fue verdaderamente los objetivos que la fundación FURCA programó para con el barrio Carlos Fonseca Amador en el proyecto que tenía?, por que el FURCA no beneficio por igual al barrio Carlos Fonseca Amador como lo hizo con las comunidades de Río Arriba y Río Abajo?

Percepción de los(as) comunitarios(as),

extécnicos, líder y pastor

La propagación o intervención de los organismos con la implementación de proyectos en los países del mundo ha permitido tener una idea para ¿qué es un proyecto?. Para los comunitarios, un proyecto es aquel que les permite o les da opción para resolver un problema que tiene la comunidad y sus pobladores mediante los diferentes componentes que se planifiquen desarrollarse los cuales pueden ser: construcción de casa, agricultura, comercio, capacitación, educación, salud llevados a cabo a corto plazo.

Se puede ver en lo que dijeron las comunitarias participantes en el proyecto y lo referido por Matus de que en todo proyecto los comunitarios además de ser participantes deben ser conocedores del proyecto dado que ellos son los beneficiarios pero también en algunos casos son los afectados si el proyecto no logra los objetivos que se plantean.

Retomando a Cortes (1998), sobre sus expresiones “ En consecuencia con los resultados en otros proyectos llevados a cabo los pobladores de las reservas participan activamente en la definición de las nuevas estrategias de vida, como el modelo extractivo desarrollado en el proyecto. Estas nuevas estrategias de vida aportan cambios significativos en las actividades de género, a la división del trabajo y a la distribución de los recursos en las familias ”.

Así también explica como los pobladores de un proyecto mediante su participación eran los que incidían en la definición de esas nuevas estrategias de vida mediante cambios significativos como los derechos del hombre, la mujer, la práctica de la equidad en cuanto a la distribución de los recursos de la familia. Al explicar las comunitarias

del Barrio Carlos Fonseca Amador sobre el conocimiento que ellas tuvieron de los componentes del proyecto FURCA se menciona género como una actividad de apropiación de los(as) comunitarios(as) del Barrio Carlos Fonseca Amador, pudiendo incidir posteriormente en la definición de nuevas estrategias de vida desde la perspectiva de género, el trabajo participativo y la distribución de los recursos de la familia.

A continuación describiremos la percepción que las(os) comunitarios tuvieron sobre el desarrollo del proyecto FURCA en el barrio Carlos Fonseca Amador de Waspam Río Coco.

Algunos comunitarios consideraron que el desarrollo del proyecto que el FURCA impulso tuvo sus limitantes a como lo señala una pobladora del Barrio Carlos Fonseca Amador: "el proyecto FURCA no impulso con mucha influencia sus programas y proyectos adecuadamente para con nosotros(as)".

Así también las señoras Herts, Toruño y Mozar dijeron: "el proyecto FURCA tuvo una mala administración", "pensaban solo en los ingresos económicos personales y cuando el financiamiento terminara dejar de trabajar...esta actitud negativa lo vimos y perjudica a los comunitarios cuando hay proyectos para la atención y beneficio de los comunitarios(as)", "el problema de no continuar el proyecto de FURCA fue porque en el momento preciso no elaboraron los planes", "el Proyecto de FURCA no tenia una comisión con buena voluntad y actitudes de trabajo que permitiera dar el suficiente apoyo a las instancias", "debieron de tomar en cuenta a la población en la toma de decisiones durante el desarrollo del mismo", "el proyecto de FURCA no tuvo tanta influencia porque no impulsaron sus Programas y

proyectos adecuadamente en Waspam”, “el proyecto de FURCA no ha contribuido y coordinado adecuadamente con los comunitarios en cuanto a la interrelación con cada uno de los trabajos comunitarios para que los programas puedan tener éxito”, “el nivel de avance del proyecto de FURCA era alto porque todos los comunitarios atendidos por el proyecto de FURCA han progresado, y la aceptación es de un cien por ciento, por el cual hoy piden que sean atendidos nuevamente por FURCA, porque ha sido la única institución que ha velado por los comunitarios”.

Un elemento importante es que los comunitarios manejaban sobre las actividades impulsadas por el proyecto de FURCA. Tenemos por ejemplo las palabras de la profesora Herts, quien dijo “ que el proyecto de el FURCA tenía como objetivo la entrega de materiales de trabajo, apoyo con plantas maderables y frutales, acompañar a los comunitarios en los trabajos agrícolas, por otra parte la profesora Meljin dijo “ los criterios para llevarse a cabo el proyecto en el barrio Carlos Fonseca fueron de acuerdo a los componentes de trabajo del proyecto de FURCA para el Municipio de Waspam los cuales fue de acuerdo a las necesidades reales y que en reiteradas ocasiones fue reconocido por los pobladores de los comunitarios del Barrio, este ultimo planteamiento es muy importante si tomamos en cuenta lo referido por Matus (1989) cuando explica “ somos nosotros los que sufrimos los mayores efectos de las normas del proyecto, procuramos por todos los medios posibles participar en el proceso...el sentir y aceptar un proyecto por parte de los comunitarios(as) tiene que ver con el acercamiento que tiene el proyecto con la comunidad, permitiendo así el logro de los objetivos planteados independientemente que sea social o productivo.

Las diferentes percepciones que tuvieron los comunitarios(as) y que anteriormente describimos podemos relacionarlas con lo que en Larousse se plantea cuando refiere que la percepción tiene que ver con el conocimiento de algo que se puede tener por medio de los sentidos o la inteligencia, en este caso, las comunitarias(os) al participar como beneficiarias del proyecto que FURCA desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca ellos(as) tuvieron conocimientos mediante las diferentes actividades y acciones que durante el desarrollo cada uno de ellos fueron percibiendo como se iba dando los diferentes componentes que comprendió el proyecto y que en el transcurso de su desarrollo cada uno de los participantes fue apropiándose de cada uno de los aspectos tanto positivos como negativos y que en la expresión de los(as) comunitarias(os) explican y dicen que el proyecto fue bueno, les ayudo mucho pero también explican que el proyecto no trabajó bien especialmente en lo que comprende la parte organizativa y administrativa de los recursos económicos que se contempló para la atención y desarrollo del proyecto en su totalidad.

En la práctica pudimos apreciar mediante nuestra investigación que los objetivos propuestos en un proyecto en este caso del FURCA los(as) comunitarios(as) exteriorizan una percepción más negativa que positiva desde el punto de vista administrativo de todo el desarrollo del proyecto.

Los extécnicos aunque ya no estaban laborando en el proyecto externaron que "el proyecto fue bueno, tenía mucha ayuda para los(as) comunitarios(as), pero como siempre los(as) beneficiarios(as) todavía no valoraron la importancia que tiene un proyecto y por eso muchas de las tareas que ellos(as) tenían que hacer no se cumplieron y entonces el proyecto fracaso una vez que

termino”, pero veamos lo que explico el líder y el pastor quienes participaron en las diferentes etapas del desarrollo del proyecto “al inicio del proyecto siempre nos tomaban en cuenta los técnicos que venían a ver el proyecto, si había capacitaciones también, en las reuniones participábamos junto con los pobladores del barrio pero allí nunca nos dijeron cuales eran los gastos que habían en el proyecto”, “creo mas que había problema con los reales, ya que en los últimos días no habían visitas de los técnicos al barrio donde estaba desarrollando el proyecto y así también se perdieron las capacitaciones, hasta que el proyecto se perdió todito”.

¿Por que decimos esto como investigadoras?

Por que a nosotros nos explicaron cuando iba comenzar el proyecto que con el se iba ayudar a los que viven en el barrio Carlos Fonseca Amador y eso es lo primero que estábamos esperando.

Por tanto nosotras que también somos pobladoras de Waspam Río Coco pudimos vivenciar como el proyecto FURCA al concluir con su periodo establecido prácticamente todas las acciones que mediante ella se llevaron a cabo no tuvieron una fase de sostenibilidad para que los programas llevados a cabo con el proyecto pudieran influir a que otros proyectos que se planificaran se desarrollen mejor y llenen las necesidades de los(as) comunitarios y comunitarias durante el desarrollo y después del desarrollo del proyecto.

Por su parte el ex director de la Fundación Para la Reconstrucción de la Costa Atlántica FURCA explico que en todo proyecto es importante cumplir con la planificación que se realiza para su desarrollo y ejecución, y por nuestra parte cumplimos con la ejecución de cada uno de los componentes mediante las actividades que

cada una comprendió y como un todo proyecto “al terminar, también concluyo las fuentes de financiamiento que habíamos logrado obtener”.

Sin embargo quiero decir, siempre que se ejecute un proyecto en estos sectores, serán muy difícil su autosostenibilidad por la pobreza que aqueja a la población en general, especialmente a los(as) comunitarios(as) que su única opción es la practica de la agricultura para su sobre vivencia.

Como director que fui del proyecto FURCA, pude percibir algunas debilidades especialmente en la formulación del proyecto alrededor del estudio de factibilidad, el diseño del proyecto la cual adoleció de algunos de sus componentes como: las líneas de acción para la implementación del proyecto, cronograma detallado de ejecución de las acciones, coordinaciones interinstitucionales y en sus anexos lo concerniente a un diagnostico completo del proyecto, acuerdos, convenios, formatos de contratos de seguimiento y evaluación.

Para futuros proyectos en este sector de la región ante los logros y limitantes tenidas considero de mucha importancia incidir con las poblaciones beneficiarias de un proyecto en los siguientes aspectos como son:

1. Elaborar el plan operativo del proyecto.
2. El presupuesto del proyecto con su rubro de ingreso y egreso.
3. Monitoreo y evaluación del proyecto, ambos de mucho valor en el desarrollo de un proyecto.
- 4 Apropiar a los beneficiarios del proyecto sobre todo

el proceso de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación del proyecto

De manera general considero que todos los proyectos desde la razón social que tienen son buenos, pero que los(as) beneficiarios(as) todavía no se han apropiado bien de la búsqueda inteligente que este conlleva a la solución del planteamiento que ellos(as) hacen de un problema que se le busca dar respuesta dentro de las muchas necesidades humanas que la afecta.

Dentro del contexto actual la integración del componente género en los proyectos es un aspecto importante dado que hay familias monoparentales (madres solteras) y las tareas de las familias se van llevando en un todo o conjunto como familia.

La Profesora Meljim menciona que el Proyecto FURCA también involucro tanto a hombres como a mujeres en las diferentes actividades productivas, con el fin de mejorar las condiciones de vida en las comunidades indígenas Miskitas y mestizas así como a los comunitarios(as) del Barrio Carlos Fonseca Amador.

Podemos referir con los aspectos abordados anteriormente que los(as) comunitarios(as) además de conocer las actividades del proyecto FURCA para con ellos también tuvieron desde un inicio del desarrollo del proyecto que este contribuiría al mejoramiento de las condiciones de vida que ellos en esos momento tenían en primer lugar por las condiciones de pobreza que los aquejan y en segundo lugar por los efectos que les causo el paso del huracán Mitch.

Impacto social del proyecto de FURCA en los (as)

comunitarios(as).

El impacto social adquirido fue alrededor de:

1. Organización del Barrio para su participación en el desarrollo de los componentes del proyecto que el FURCA planifico y consensuó con los comunitarios(as), líder del Barrio y el pastor.
2. Atención de algunas necesidades mediante los componentes del proyecto para el bien común de los(as) comunitarios(as) del Barrio en relación al desarrollo e impulso de las actividades agrícolas mediante la habilitación de semillas, herramientas, capacitaciones y asistencia técnica de los técnicos agropecuarios del FURCA.
3. Capacitación de los(as) comunitarios(as) en temas actuales y de interés para ellos(as) como: genero, medio ambiente, conservación y protección de los recursos naturales, construcción y rehabilitación de viviendas, agua y saneamiento, microempresa artesanal.
4. Incidencia en salud e higiene ambiental para los(as) comunitarios(as) y sus hijos mediante el cuidado del medio ambiente y saneamiento del agua.

Al ser consultados los comunitarios sobre la misión y la visión, la Sra. Herts, dijo que la misión del Proyecto fue ayudar a los comunitarios a través de la entrega de materiales de trabajo, así como, apoyar con árboles maderables y frutales y acompañarlos en todos los trabajos agrícolas, se refirió también a la visión donde menciona que fue ampliar los trabajos de desarrollo comunitario. De igual manera la Sra. Herts, nuevamente

expreso que el objetivo del Proyecto FURCA era ayudar a los comunitarios más necesitados y que de esta manera puedan salir adelante.

Por otro lado la Sra. Serrano y Powel concuerdan al referir que el objetivo del FURCA fue contrarrestar la pobreza y organizar a las mujeres solas, para que puedan ser capaces de desarrollar sus propios trabajos. Así también la Sra. Serapio menciona que era para reducir el índice de desempleo mediante la creación de fuentes de trabajo.

Por su parte la Sra. Toruño se refirió a que el Proyecto FURCA tiene por objetivo apoyar a las comunidades para que estas logren un mejor desarrollo en las actividades agrícolas y puedan tener mejores condiciones para su sobre vivencia.

En tanto la Profesora Kelly dijo "que la misión de FURCA es que todas las comunidades atendidas por dicho proyecto tuvieran trabajos que les permitiera mejorar sus condiciones de vida", y en cuanto a la visión la Profesora Melgin menciona que era "involucrar tanto a hombres como a mujeres en las diferentes actividades productivas con el fin de mejorar las condiciones de vida en las comunidades indígenas Miskitas y mestizas".

Por su parte la Profesora Corea refirió nuevamente que era para levantar el estado de animo a los agricultores y fomentar mas la agricultura y ganadería en las comunidades indígenas miskitas en las zonas atendidas por el Proyecto FURCA y que en un futuro todas las comunidades atendidas por el Proyecto FURCA fueran capaces de realizar sus propios trabajos de agricultura con las respectivas técnicas agronómicas...termino diciendo la Profesora Corea.

Para las señoras Serrano y Powel "el Proyecto del FURCA fue por muy poco tiempo pero que sin embargo ejerció cierta influencia en los(as) comunitarias(os) por las actividades que tenían que llevar a cabo pero que no aseguraban un trabajo para largo tiempo". Por ejemplo, en el vivero de plantas frutales y maderables se necesitaban materiales como alambre de púa o maya ciclón para asegurar que las plantas en el lugar donde estaban establecidas pudieran llegar a desarrollarse.

Durante se desarrolló el proyecto cuando se les preguntaban a los comunitarios que si actualmente trabajaban la mayoría respondió que no, a como dice la señora Mozar "no trabajo por que aquí no hay empleo, queremos trabajar pero no hay", anteriormente trabajamos por un tiempo en el vivero del proyecto del FURCA pero al cerrarse este proyecto nosotros también hasta allí llegamos "ahora nuevamente seguimos a como estábamos antes".

Si valoramos lo expresado por la señora Serrano sobre lo que ella opino en relación al proyecto del FURCA "yo pienso que el proyecto FURCA debe seguir trabajando pero que el personal tenga mas seriedad por que durante el tiempo que estuvo el FURCA atendiendo las actividades en el vivero donde nosotras participábamos yo miraba que habían problemas, las mejores plantitas que habían en el vivero las negociaban y yo creo que eso era jugar con nuestro sudor, así también la señora Huete dijo lo siguiente: el aporte brindado por el proyecto FURCA para nosotros(as) no fue tan satisfactorio.

Podemos ver aquí que los efectos de impacto social del proyecto FURCA en los(as) comunitarios(as) del Barrio Carlos Fonseca en Waspam fueron positivos y negativos dado que durante el desarrollo del proyecto algunos

comunitario(as) lo percibieron como muy bueno todo lo que el proyecto de FURCA ejecutó mediante sus componentes, sin embargo, una vez concluido el proyecto para algunos comunitarios(as) sus expectativas no se cumplieron al presentar el proyecto problemas de índole administrativo que posteriormente afectaron la sostenibilidad del proyecto.

Como en todo proyecto ``El impacto social tenido para con los pobladores del Barrio Carlos Fonseca no fue el esperado por los y las comunitarios(as) desde el punto de vista administrativo al no cumplir el FURCA en un cien por ciento con los compromisos adquiridos y los componentes planificados a desarrollarse`` dijo Pereira, dado que los resultados de un proyecto generalmente tendrán una inclinación hacia lo negativo o positivo en dependencia como se le de cumplimiento a los objetivos y compromisos, estudios previo que integre todos los elementos tanto culturales, sociales y organizacionales.

Explica Zuleta (2,001) que a pesar que se han implementado diferentes alternativas de solución a los problemas, los proyectos no han sido un todo benéficos para las comunidades sea la denominación que utilicemos y a través de la experiencia recogida en todo el mundo, podemos afirmar que los pueblos, indígenas y productores campesinos de diverso origen, han sido siempre los más perjudicados por la construcción de grandes proyectos. Sometidos de diversas maneras, incluida la violencia, con desprotección jurídica e institucional por parte de los estados y víctimas de la discriminación étnica y el racismo en algunos casos, constituyen los sectores sociales más vulnerables ante los efectos negativos de los grandes emprendimientos de los proyectos.

La diversidad de opiniones que externaron en relación al desarrollo del proyecto FURCA fue claro entre los entrevistados y se deja ver la desesperación de los comunitarios ante la problemática de la no sostenibilidad del proyecto en el Barrio Carlos Fonseca, veamos las palabras de la Sra. Serrano quien menciona " que en parte el proyecto era para reducir el índice de desempleo mediante la creación de fuente de trabajo, es evidente que la población cifrara confianza en que sus problemas serian solucionados " , por su parte la Sra. Figueroa, mencionó " que el proyecto ejerció influencia, pero fue en un corto periodo y que los recursos con que estaban trabajando eran escasos lo cual no aseguraban el trabajo que estaban desarrollando, porque además del vivero de plantas frutales y maderables se necesitaba alambre púa o malla ciclón para asegurar las plantas en el lugar donde fueron establecidas definitivamente para su desarrollo " , y es aquí donde cabe mencionar lo que Lucas, (1,994) menciona que cuando el desarrollo confronta la totalidad de necesidades de la comunidad, entonces un proyecto conlleva a otro de manera que se asegura que los impactos del proyecto sean significativos en la población.

Es obvio que la población cuando enfrenta un problema se desespera y lo primero que surge es buscar alternativas de como enfrentar el problema y cifrar confianza en alguien que le oferte la oportunidad de resolver su problema, sin embargo es lamentable decirlo pero en algunos casos lo que hacen los proyectos es causar otro problema y dejar en incertidumbre a la población.

Para que el impacto social logre los objetivos planteado se debe integrar a los comunitarios en la toma de decisiones porque son ellos los afectados, beneficiados.

Las malas experiencias en cuanto a la parte positiva y negativo de un proyecto han marcado el inicio de una nueva estrategia en los expertos, y esto tiene que ver con que se sigan nuevos métodos o procedimientos con los proyectos, los cuales integran a la comunidad como un elemento esencial en la toma de decisiones, así los proyectos deberían verse como actividades colaborativas que reúnen los esfuerzos de los beneficiarios y los agentes externos para mejorar la situación actual.

Fortalecimiento

Cuando existe diversos programas a desarrollar, entonces se convierte en una oportunidad de abrir pasos para ir creando nuevos proyectos, como podemos darnos cuenta FURCA tenía varios componentes que atender como: Ecología y Medio Ambiente, Capacitación a los comunitarios, asistencia técnica a los agricultores, construcción de viviendas, Agro ecología, agua y saneamiento ambiental, agricultura, ganadería mayor y menor, crédito rural, Genero y desarrollo, reforestación y microempresa artesanal. Todo esto representa una oportunidad de identificar cual de los componentes podría ser un potencial como problema para la comunidad que darle solución y, crear las condiciones que garantice la continuidad del proyecto, y es apropiado retomar nuevamente lo que dijera Lucas (1,994) en su documento donde menciona, que cuando el desarrollo confronta la totalidad de necesidades de la comunidad, entonces un proyecto conlleva a otro. Si, por ejemplo, la falta de educación se ve como un punto de partida para cambiar la vida de la comunidad, las clases podrían conducir a la formación de una escuela primaria, y luego secundaria. Para aliviar problemas de salud, la ayuda medica esporádica puede orientar hacia la formación de una clínica, o un hospital. Cuando el esfuerzo mayor es aliviar

aspectos económicos, se pueden crear cooperativas y organizaciones de ayuda mutua.

A pesar de esta oportunidad no se logró identificar el componente que pudiera ser un problema potencial posterior para la comunidad y fuera aprovechada para garantizar la apertura de un nuevo o continuidad del proyecto, de esa manera, el proyecto se convierte en auto sostenible, porque a medida que se van interviniendo los problemas llega a un instante que podría ser que llegue a ser un proyecto de desarrollo económico y a la vez se crean capacidades locales de sostenibilidad como se dijo anteriormente. La capacidad de información es poder y el poder se convierte en una oportunidad que no se debe desaprovechar, pero cuando esto no existe es como un barco sin rumbo que sabe donde inició pero que no sabe como terminará ni hacia donde irá.

Se retoma la recomendación que para que un proyecto logre las expectativas debe contar también con un conjunto de recursos humanos capacitados que puedan diseñar los programas ideales para palear los problemas existentes. La idea para un Proyecto, y hablando de las fuentes de financiamiento este puede provenir de una variedad de fuentes: donantes, gobiernos, comunidades rurales y organizaciones multilaterales, entre otras. Generalmente, la identificación previa de un proyecto presenta una oportunidad o problema social, económico, o político en un área geográfica, con una propuesta sobre cómo responder a esa situación. Las necesidades y oportunidades pueden variar ampliamente, citamos como ejemplo; el caso de la leña, ingresos de productos forestales no maderables, personal forestal capacitado, etc. Todos estos elementos son esenciales para el éxito de un proyecto social. (Agosto 2006).

Como investigadoras del presente estudio mediante los resultados encontramos sobre la percepción de los(as) comunitarios(as) sobre el proyecto en la cual participaron, el impacto social que tuvieron pudimos percibir que es necesario que los beneficiarios de un proyecto deben apropiarse mas del contenido, valor que tiene un proyecto en el desarrollo de la población en su conjunto alrededor de la solución a sus problemas sociales con una visión de futuro y no desde el punto de vista a dar soluciones a problemas coyunturales que se dan en determinado momento.

Se puede ver que con el proyecto que se impulsó en el barrio ellos(as) vieron en él la solución a los problemas que en ese momento los afectaba y no en como manejar esos problemas para darle solución en un futuro.

VI. CONCLUSIONES

1. Los componentes del proyecto que el FURCA desarrollo en el barrio Carlos Fonseca Amador fueron; agroecológico, donde realizaron las siembras de plantas frutales y especies maderables mediante viveros y la crianza de gallinas.
2. Capacitaciones en temas para el cuidado y conservación de los recursos naturales, saneamiento e higiene ambiental, género, pecuaria y microempresa artesanal. Vivienda, mediante la rehabilitación de las afectaciones ocasionadas por el huracán Mitch.
3. La percepción de los(as) comunitarios(as), líder, pastor del barrio Carlos Fonseca Amador, ex – técnico y ex director del FURCA se valoran como positivos y negativos. Positivos por incidir con su implementación en la atención de las problemáticas sociales y económicas que aquejaban a los (as) beneficiarios(as) y los que acompañaron el desarrollo del proyecto por el logro y cumplimiento de sus metas, sin embargo la parte negativa lo percibió los beneficiarios al explicar que hubo una mala administración y no sostenibilidad una vez concluido con lo planificado para el desarrollo de todo el proyecto.
4. El impacto social fue en:
 - Salud; los beneficiarios(as) mejoraron su medio ambiente cuidando el agua, manteniendo limpio su patio y capacitándose en temas de saneamiento e higiene del medio.

- ✚ Vivienda; reparación y un mejor cuidado y aseo de las mismas mediante capacitaciones que se les impartió sobre saneamiento e higiene ambiental.
- ✚ Educación; nuevas prácticas de convivencia y relaciones entre ellos(as), actitudes positivas en el cuidado y protección de los recursos naturales.
- ✚ Producción; crianza y cuidado de gallinas, siembra y cuidado de plantas frutales y maderables en vivero, para la economía familiar.

VII. RECOMENDACIONES

A menudo los proyectos descuidan completamente el vínculo entre las actividades y sus beneficiarios, pero este detalle tiene que mejorarse para definir bien los programas con sus componentes de acción que permitan resolver los problemas de los(as) comunitarios(as) desde las necesidades ellos(as) tienen.

A LAS INSTITUCIONES Y ONGs QUE ADMINISTRAN PROYECTOS

1. Prever en la medida de las posibilidades al programar y planificar determinados proyectos a ejecutarse con las diferentes poblaciones incluir aspectos relevantes como la sostenibilidad y el fortalecimiento del proyecto una vez que alcancen el cumplimiento de su desarrollo.
2. Mantener de manera sistemática la participación de los beneficiarios del proyecto en cada una de las actividades que conllevan al buen desarrollo del proyecto como son el involucramiento, gestión y seguimiento del proyecto por los(as) comunitarios(as).
3. Que los(as) técnicos(as) que acompañan el proyecto mantengan una coordinación y comunicación fluida entre los(as) beneficiarios(as) del proyecto y el director del mismo, así mismo ser garantes de que cada uno de los componentes se logre desarrollar cuidando las asignaciones presupuestarias designadas para cada una.

A LOS(AS) COMUNITARIOS(AS) BENEFICIARIOS(AS) DE PROYECTOS

1. Ser participes y colaboradores(as) directos(as) de los proyectos del cual son beneficiarios(as).
2. Proponer a las instancias responsables de los proyectos con la cual se les beneficia para que al concluir el desarrollo del proyecto cada uno de ellos(as) puedan ser capaces de incidir en el fortalecimiento y sostenibilidad de las diferentes actividades sociales y económicas que contribuirán en una mejor condición de vida.

A LAS AUTORIDADES MUNICIPALES

1. Acompañar mediante los técnicos y personal que atienden los proyectos a nivel del municipio y la ciudad, a los(as) comunitarios(as) que son beneficiarios(as) de proyectos para que durante el transcurso de su desarrollo incidan en la apropiación de la utilidad de dicho proyecto durante y después, es decir, su fortalecimiento y sostenibilidad.
2. Acompañar todo el proceso del desarrollo del proyecto en coordinación con la institución y ONGs que ejecuta el proyecto mediante monitoreos, gestiones y otros seguimientos que inciden en el buen desarrollo y cumplimiento de todo el proyecto pero también en la atención necesaria y requerida de los(as) beneficiarios(as).

PROPUESTA DE ALGUNAS RECOMENDACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO Y LA SOSTENIBILIDAD DE FUTUROS PROYECTOS

1. Que todas las instituciones y ONGs que participan en la planificación y desarrollo de proyectos especialmente sociales desde su inicio involucrar a todos(as) los(as) comunitarios(as), autoridades locales para que incidan en la ejecución y desarrollo de todo el proyecto.
2. Los proyectos deben verse como actividades colaborativas que reúnen los esfuerzos de los beneficiarios y los agentes externos y por tanto no deben tenerse aislados de los(as) beneficiarios(as) directos.
3. Para garantizar el fortalecimiento y sostenibilidad de los Proyectos se debe contar con un equipo de trabajo capacitado y multidisciplinario que permita el buen desarrollo y buenos resultados de los objetivos planteados, así como, poder identificar los problemas que requieran atención inmediata para iniciar con otro proyecto o sucesión del proyecto ya iniciado.

VIII. LISTA DE REFERENCIAS

- Arguello B. Adonis. 2006. Modulo: formulación y evaluación de proyecto. URACCAN. Bilwi.
- Cortés P, Damaris Formulación y Evaluación de Proyectos Productivos y Sociales Managua, Nicaragua, Agosto 1,998 Pág. 31, 37, 42
- E-mail: fespave@epm.net.co
- (FURCA, estructura presupuestaria por programa mayo 1,999 a junio 2,000).

- <http://www.biodiversidadla.org/articleview/468/1/15/>
Colombia, 22 de Enero 2002.

- <http://doc/documentos/anexometodologico.doc>.
Noviembre del 2000 San José, Costa Rica

<http://barrioperu.terra.com.pe/sepia/Constance%20Campbell.doc>.

- <http://www.fao.org/DOCREP/T1855s/t1855s04.htm>
obtenida el 29 Ago 2006.

- <http://www.revistadesarrollohumano>.

<http://www.acde.org.uy/actividades/articulos/EscenarioRSE.htm> **Proyecto ACDE-BID El nuevo escenario de la RSE en Uruguay.**

- <http://es.wikipedia.org/wiki/Reforestaci>.

- <http://www.ricyt.edu.ar/interior/normalizacion/impacto/korsunsky.pdf>.

- Larousse 2006.
- Lucas, Rufino 1,994. Desarrollo Comunitario.
- McBride, Kelly et all Foro democrático Democracia y Derechos Indígenas Washington, Abril 1,997.
- Proyecto "Apoyo a la formación profesional en Nicaragua". Unión Europea, Instituto Nacional Tecnológico Dirección General de programas especiales, Dirección de rehabilitación profesional Manual Formulación y Evaluación de proyectos Septiembre 1,999 (1.1).
- Proyecto de Rehabilitación de 14 comunidades del Río Coco RAAN, Acción Medica Cristiana, Noviembre 1,998.
- Proyecto del Corredor Biológico del Atlántico componente de planificación y monitoreo 2,003.
- radovich@mail.retina.ar Balazote, Alejandro Omar (Universidad de Buenos Aires, Argentina).
- Reichelt, Eberhard Formulación y evaluación de proyectos Agropecuarios Managua Nicaragua 1,990 Pág. 5
- Silva Prada, Margarita, Migración e integración en El Salvador
Realidades y Respuestas Costa Rica,
Septiembre 2,000.
- URACCAN Recinto Bilwi, Gerencia de proyectos 13 al 17 de Mayo 2,002)

ANEXO

IX. ANEXOS

Guías de entrevistas

Guías de entrevistas para los funcionarios del proyecto

FURCA

Guías de entrevistas para los comunitarios

ENTREVISTA PARA EL EX – DIRECTOR DEL PROYECTO

Estimado señor ex–director de la fundación FURCA, somos estudiantes de la carrera de ingeniería agroforestal, nos encontramos realizando nuestra investigación menos por tal motivo solicitamos de su apoyo y colaboración con algunos informes sobre el proyecto FURCA que se desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca Amador.

¿Tiene usted experiencia en proyectos anteriores, cuantos años?

¿Qué lo motivo para llevar el proyecto que desarrollo a los (as) comunitarios (as) del bario Carlos Fonseca amador?

¿En que consistieron las actividades de planificación y organización del proyecto?

¿Qué mecanismo implemento para llevar un control sistemático del desarrollo del proyecto?

¿Sintió la diferencia del proyecto con todo el equipo técnico y administrativo para su desarrollo?

¿Podría explicarnos su valoración de los logros y las limitantes del desarrollo del proyecto?

ENTREVISTA A LOS EX - FUNCIONARIOS DEL PROYECTO FURCA

Estimados señores ex – trabajadores del FURCA, somos estudiantes de la carrera de ingeniería agroforestal, nos encontramos realizando nuestra investigación menos por tal motivo solicitamos de su apoyo y colaboración con algunos informes sobre el proyecto FURCA que se desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca Amador.

¿Cuál fue la misión, visión y objetivos de FURCA?

¿Cuales son los componentes del trabajo de FURCA que llevo a cabo con el proyecto en el Barrio Carlos Fonseca Amador?

¿Que criterios definieron para seleccionar los componentes de trabajos?

¿El FURCA consulto con los comunitarios antes de la implementación del proyecto que llevo a cabo en el Barrio?

¿Cuál es nivel de aceptación por los(as) comunitarios(as) del proyecto?

¿Cuál es la visión futura del desarrollo del proyecto?

¿Cuales fueron las fuentes de financiamiento de la fundación?

¿Qué limitantes tuvo el proyecto durante su desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca Amador?

ENTREVISTA AL LIDER DEL BARRIO

Estimado señor líder, somos estudiantes de la carrera de ingeniería agroforestal, nos encontramos realizando nuestra investigación menos por tal motivo solicitamos de su apoyo y colaboración con algunos informes sobre el proyecto FURCA que se desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca Amador.

¿Desde hace cuanto tempo es usted líder de este barrio?

¿Cómo líder del barrio ha participado con el FURCA en las diferentes actividades para el desarrollo del proyecto?

¿Qué puede decir sobre todas las cosas que se hicieron en el barrio con el proyecto FURCA?

¿Cómo líder que beneficios y avances tuvo el barrio?

¿Cómo crees que fue el trabajo que realizo el FURCA en el barrio con el proyecto que les trajo?

¿Cuál de estos trabajos o actividades le gusto mas para el barrio?

ENTREVISTA AL PASTOR DEL BARRIO

Estimado pastor, somos estudiantes de la carrera de ingeniería agroforestal, nos encontramos realizando nuestra investigación menos por tal motivo solicitamos de su apoyo y colaboración con algunos informes sobre el proyecto FURCA que se desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca Amador.

¿Desde cuando usted es pastor en este barrio?

¿Cuántos proyectos han venido a trabajar con este barrio?

¿El FURCA para traer el proyecto al barrio te invito a tomar parte de la planificación y organización?

¿Qué opinas de la participación de los(as) comunitarios(as) en el proyecto que se les trajo?

¿Cómo ayudo este proyecto al barrio y sus comunitarios(as), explique?

¿Qué es lo que mas te gusto de los trabajos que llevo a cabo este proyecto, por que?

ENTREVISTA A LOS(AS) COMUNITARIOS(AS) DEL BARRIO CARLOS FONSECA AMADOR

Estimados señores(as) comunitarios(as) del barrio Carlos Fonseca Amador, somos estudiantes de la carrera de ingeniería agroforestal, nos encontramos realizando nuestra investigación menos por tal motivo solicitamos de su apoyo y colaboración con algunos informes sobre el proyecto FURCA que se desarrollo en el Barrio Carlos Fonseca Amador.

¿Conoces los objetivos de la fundación FURCA?

¿Qué influencia tuvo la fundación dentro de tu barrio?

¿Qué opinas acerca del proyecto que FURCA llevo a cabo en tu barrio?

¿Por que cree usted que la fundación FURCA no siguió avanzando?

¿Participaste en las actividades de cómo organizar los diferentes trabajos y actividades para el proyecto en tu barrio?

¿Qué fue lo más importante para ustedes de este proyecto?

¿Te gustaría que el proyecto continúe, por que?

FOTOS RELACIONADOS AL TEMA:



EX - OFICINA DEL FURCA EN WASPAM RÍO COCO



EX - VIVERO DEL FURCA



BARRIO CARLOS FONSECA AMADOR



VISTA DEL RIO COCO

