



UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE (URACCAN)

Tesis

**Desempeño de tutores en el proceso de
investigación monográfica en recinto
URACCAN, Nueva Guinea, periodo 2010-2016**

Para optar al grado de

Máster en Docencia Universitaria

Autores

Mv. Wilberto Antonio Cruz Pastora

Ing. Iveth del Rosario Blandón Acuña

Tutor

MSc. Wilson Antonio Calero Borge

Nueva Guinea, Nicaragua, mayo 2018

**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES
AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE
NICARAGÜENSE
(URACCAN)**

Tesis

**Desempeño de tutores en el proceso de
investigación monográfica en recinto
URACCAN, Nueva Guinea, periodo 2010-2016**

Para optar al grado de:

Master en Docencia Universitaria

Autores

Mv. Wilberto Antonio Cruz Pastora

Ing. Iveth del Rosario Blandón Acuña

Tutor

MSc. Wilson Calero Borge

Nueva Guinea, Nicaragua, mayo 2018

A Dios, que nos brinda la vida y la oportunidad de proponernos metas y alcanzarlas, a todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron con esta investigación, a mi esposa Mibsam Aragón Gutiérrez y mi hija Tamara Margarita Cruz Aragón, por el apoyo incondicional, que me inspira a seguir adelante.

Wilberto Antonio Cruz Pastora

Dios creador y principal guía, a mi madre Claudia Acuña por su dedicado amor y siempre atender mis necesidades, a mi hijo Lester Emanuel motor para seguir adelante y en especial a mi padre Justino Blandón (q.e.p.d), que en su momento me apoyaste al cumplir una parte de mis metas.

Iveth del Rosario Blandón Acuña

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios creador y dador de la vida. A nuestros informantes que nos brindaron su tiempo e información para realizar nuestro estudio, a nuestra familia por su apoyo, a las autoridades y quienes nos acompañaron en el proceso de elaboración de la investigación de igual manera a todos los docentes que nos brindaron sus conocimientos y motivaron a continuar preparándonos en la vida.

Wilberto Antonio Cruz Pastora

A Dios, nuestro creador y dador de la vida y sabiduría para culminar una meta más en nuestras vidas.

A URACCAN, por permitirme crecer profesionalmente

A mi familia por su apoyo incondicional

A mi compañero de Tesis Wilberto Cruz que en su momento fue mi tutor de grado.

Con mucho afecto al tutor Wilson Calero por disponer parte de su tiempo y aceptar ser parte de esta investigación.

Agradecerles a todas mis amistades, compañeros de labores, docente por brindarnos conocimientos.

En especial a la señora Martha Hernández porque en todo el transcurso de dos años de estudio siempre estuvo pendiente en la atención de los maestrantes.

A mis colegas Bianeth Delgadillo, Editza Mendoza e Ileana Lazo, por la amistad y el apoyo incondicional que me brindaron para culminar esta maestría.

Iveth del Rosario Blandón Acuña

ÍNDICE

Contenido

| | |
|---|----|
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. OBJETIVOS | 4 |
| 2.1. General..... | 4 |
| 2.2. Específicos | 4 |
| III. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| 3.1 Origen de la tutoría..... | 6 |
| 3.2 Conceptualización de la investigación..... | 7 |
| 3.3 Concepto de tutor..... | 10 |
| 3.4 Cualidades de un tutor | 11 |
| 3.4.1 Perfil del tutor | 12 |
| 3.4.2 Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento | 13 |
| 3.4.3 Funciones del tutor en las investigaciones científicas | 15 |
| 3.5 Condiciones personales del tutor | 16 |
| 3.6 Evaluación y efectividad de la tutoría..... | 17 |
| 3.6.1. Concepto de Evaluación | 17 |
| 3.6.2. Tipos de evaluación | 18 |
| 3.6.3. Concepto de efectividad..... | 19 |
| 3.7 La investigación monográfica..... | 20 |
| 3.8 Estructura de un protocolo según URACCAN..... | 22 |
| 3.9 Conceptualización de monografía..... | 23 |

| | | |
|---------|--|----|
| 3.10 | Líneas de Investigación en URACCAN | 24 |
| 3.11 | Agenda de Investigación de URACCAN..... | 25 |
| 3.11.1. | La política y agenda de investigación de URACCAN (2012) señala algunas de las características que deben de tener una Investigación | 26 |
| 3.12 | Normativa de selección y función de tutores y jurados (URACCAN, 2016 | 27 |
| 3.12.1. | Requisitos para ser tutor / tutores | 27 |
| 3.12.2. | Responsabilidades del tutorado | 28 |
| 3.12.3. | Requisitos para ser miembro del tribunal examinador | 28 |
| IV. | METODOLOGÍA Y MATERIALES..... | 30 |
| 4.1. | Ubicación del estudio | 30 |
| 4.2. | Enfoque de la Investigación | 30 |
| 4.3. | Tipo de estudio | 30 |
| 4.4. | Universo | 31 |
| 4.5. | Población..... | 31 |
| 4.6. | Unidad de Análisis..... | 33 |
| 4.7. | Marco Muestral..... | 33 |
| 4.8. | Muestra | 33 |
| 4.9. | Fuentes y obtención de datos..... | 37 |
| 4.10. | Técnicas e instrumentos utilizados..... | 38 |
| 4.11. | Materiales utilizados..... | 38 |
| 4.12. | Operacionalización de Variables..... | 39 |
| 4.13. | Selección de tutores participantes | 43 |

| | |
|--|----|
| 4.14. Procesamiento y análisis de la información | 45 |
| 4.15. Aspectos éticos | 45 |
| V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 46 |
| 5.1. Proceso de realización de tutorías monográficas en URACCAN | 48 |
| 5.2. Importancia que le otorgan a la tutoría los docentes y estudiantes de la universidad | 57 |
| 5.3. Efectividad del proceso de tutoría a través del acompañamiento del trabajo monográfico | 60 |
| VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 63 |
| 6.1. Conclusiones | 63 |
| 6.2. Recomendaciones | 64 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA | 65 |
| VIII. ANEXOS | 70 |
| 8.1. Anexo 1. Instrumento aplicado para la recolección de datos a estudiantes | 70 |
| 8.2. Anexo 2. Guía de encuesta aplicada a docentes tutores | 73 |
| 8.3. Anexo 3. Graduados en el periodo de la investigación ... | 79 |
| 8.4. Anexo 4. Aval del Tutor | 88 |

RESUMEN

La tutoría existe desde los inicios de las Universidades, sus significados se han modificados en el tiempo según cambios de la misión y las funciones de instituciones universitarias. Esta investigación se realizó en el recinto URACCAN, Nueva Guinea para determinar el desempeño de tutores en el proceso de investigación monográfica en el periodo 2010 – 2016.

La tesis es de carácter cuantitativo, descriptiva, correlacional y corte transversal. La población fueron graduados, graduadas y docentes que realizaron tutorías del período 2010-2016. La información fue recolectada a través de encuestas a los participantes. Las variables consideradas fueron las características que debe cumplir un tutor para ejercer esta actividad, efectividad en el proceso e importancia de la tutoría como elemento integrador en el proceso investigativo, así mismo se reflexiona sobre las principales dificultades y debilidades en el proceso de acompañamiento monográfico.

Se encontró que la mayoría de los tutores conocen e identifican plenamente el proceso de investigación monográfica en todas sus etapas, una pequeña proporción de los tutores no identifican el inicio y conclusión del proceso tutorial.

Los graduados y tutores valoran como muy importante el proceso de tutoría en URACCAN dado por la buena experiencia de los tutores en investigaciones, excelente comunicación, cordialidad, capacidad para crear un clima de trabajo agradable, y disposición de los tutores. Así mismo valoran como satisfactoria la efectividad en el desempeño de tutores, dado por el conocimiento, perfil docente, seguimiento y monitoreo de las investigaciones realizadas en el periodo. Los graduados evaluaron de manera positiva a los tutores en

su amabilidad y trato a los tutorados, alta satisfacción con el resultado obtenido en el trabajo investigativo; valorando altamente positivo el trabajo del tutor en el acompañamiento.

Palabras clave: tutoría, eficacia tutorial, monografía, tutor, efectividad.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo está referido a determinar el desempeño de tutores en el proceso de investigación monográfica en el Recinto de URACCAN, Nueva Guinea, periodo 2010 – 2016. La tutoría existe desde los inicios de las Universidades, los significados se han modificados a lo largo del tiempo según los cambios de la misión y las funciones de las instituciones universitarias. En la actualidad el desempeño del tutor adquiere progresiva institucionalización y ha logrado un aporte significativo en el acompañamiento de los tutorados. Según UNESCO (2001) ello exige a las universidades ajustes en la necesidad de atender de manera especial la formación integral del estudiante universitario e investigadores.

La formación integral del estudiante universitario exige transitar de una concepción simple y limitada del docente como transmisor y del estudiante como receptor y reproductor de conocimientos científicos, hacia una concepción mucho más amplia y compleja del docente como orientador del estudiante en el proceso de construcción de conocimientos, habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable, en el que el estudiante asume gradualmente la condición de sujeto de su formación profesional bajo la tutela del docente. Es por ello que la tutoría deviene en contenido esencial del ejercicio de la docencia universitaria en la actualidad. La figura del profesor-tutor adquiere relevancia en la universidad actual en la que la formación integral del profesional constituye un objetivo esencial (González, 2006 p. 24).

Según Vallaey (2008) la universidad está orientada a reconocer que la formación humana y profesional (propósito académico) y la construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación) constituyen las principales actividades de la institución, por consiguiente, tiene impactos específicos tanto en los actores internos de la universidad

como en el entorno, pues sus acciones siempre han de estar dirigidas al bienestar social de la población.

En este propósito, para cumplir la función referida a la producción científica, la universidad se vale del profesor y de los estudiantes por lo que el desarrollo docente lo lleva a emplear estrategias en su praxis hacia la mediación, de allí que sea esperable, según Ruiz (2005) “al final del proceso de tutoría el estudiante no solo pueda exhibir el producto o documento denominado monografía, sino que haya desarrollado las competencias de un investigador” (p.63), para ello se hace necesario tener conocimiento de las técnicas, a través de las cuales se transforman los pensamientos y las creencias del estudiante. Es por ello que la tutoría deviene en contenido esencial del ejercicio de la docencia universitaria en la actualidad.

En los últimos tiempos, la producción de investigaciones monográficas como forma de culminación de estudios en URACCAN, se ha visto reducida, asociada a múltiples factores, entre otros, falta de tiempo para el acompañamiento y a la relación del tutor con el tutorado, dominio de los temas de investigación y a su vínculo con los procesos educativos de la universidad.

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, para la recolección de datos se emplearon técnicas como encuestas con escalas de Likert y semi-estructurada, y el análisis de contenidos, se abordaron técnicas propias del estudio cualitativo para enriquecer la información obtenida (revisión de informes, expedientes de graduados), aplicada a las fuentes primarias y secundarias que facilitaron la información.

Se considera que la investigación es importante porque brindará información relevante acerca de cómo se desempeñan los tutores en el proceso de acompañar monografías en el contexto de URACCAN. En lo académico

permitirá a las autoridades competentes dar seguimiento a los tutores y a los tutorados para obtener una investigación eficaz y eficiente aporta a los procesos de mejora continua que impulsa la universidad en los aspectos académicos e investigativos.

La presente investigación contribuirá a mejorar los procesos de tutorías a través de divulgar los resultados del estudio relacionado al desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento de investigaciones monográfica.

II. OBJETIVOS

2.1. General

Determinar el desempeño de los tutores en el proceso de investigaciones monográficas en el recinto URACCAN Nueva Guinea, periodo 2010-2016

2.2. Específicos

1. Describir el proceso mediante el cual se realizan las tutorías monográficas en el recinto.
2. Valorar la importancia que le otorgan a la tutoría los docentes y estudiantes de la universidad.
3. Evaluar la efectividad del proceso de tutoría a través del acompañamiento del trabajo monográfico.

2.3 Hipótesis

Ho: el trabajo de tutoría desarrollado por los docentes de URACCAN es valorado como muy efectivo por los graduados de la universidad en el periodo 2010-2016.

III. MARCO TEÓRICO

La tutoría es una estrategia fundamental, con la nueva visión y misión de las universidades en el proceso investigativo, que complementan e enriquecen la formación integral del estudiante a través de una relación de apoyo, tutor- tutorado, con el objeto de completar la fase terminal de su enseñanza universitaria.

De acuerdo con Capelari (2016), citando a (De la Cruz y Pozo, 2003). “El estudio se ha propuesto describir y explicar significados y experiencias de tutores y coordinadores de tutoría que se desempeñan en distintas áreas de conocimiento y disciplinas”. (p. 119)

3.1 Origen de la tutoría

Desde su origen, el tutor ha tenido un rol clave en relación con los aprendizajes, en lo que se ha ido configurando su funcionamiento. En la actualidad el rol se constituye dinámicamente al interior del contexto universitario, con profundos cambios en sus identidades socio históricos en lo que se ha ido configurando su desempeño, como una figura que guía y acompaña al estudiante. El desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la investigación requiere de un desarrollo humano de alta calidad creativa en la visión compartida con el tutorado y el tutor, por ello la investigación científica, constituye el desarrollo específico de un proyecto de investigación, en la creación de nuevo conocimiento, el cual es asumido como un acompañamiento que genera cambios en la forma de abordar la investigación. Según Baudrit, 2000; Lázaro 1997) señala que el tutor aparece como un actor institucional clave que se vincula con los objetivos de enseñanza y aprendizaje de diversas maneras.

3.2 Conceptualización de la investigación

“La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplica al estudio de un fenómeno o problema” (Hernández, 2014, p.4)

Ortiz y Zepeda (2007), enuncian que:

Una investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo, cuyo propósito es responder a una pregunta o hipótesis y así aumentar el conocimiento y la información sobre algo desconocido. Así mismo, la investigación es una actividad sistemática dirigida a obtener, mediante observación, la experimentación, nuevas informaciones y conocimientos que necesitan para ampliar los diversos campos de la ciencia y la tecnología.

La investigación se puede definir también como la acción y el efecto de realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una

determinada materia y teniendo como fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, el principio, ninguna aplicación práctica.

Bajo estos principios esta actividad debería ser considerada como pilar en todas las actividades académicas en los niveles medio superior y superior.

(p.1)

De acuerdo a autoridades institucionales, en URACCAN existe una manera muy propia de concebir la investigación. El documento Política Institucional de Investigación de la URACCAN (2005) señala que:

La Investigación en URACCAN es un proceso participativo, de generación de nuevos conocimientos y capacidades, de sistematización y revalorización, de respeto a los saberes locales, al conocimiento y a las experiencias, así como a las prácticas de los pueblos indígenas y comunidades étnicas en su búsqueda por transformarse y el desarrollarse en un contexto autonómico regional (p.3). Por otro lado, el

régimen académico (2016) de URACCAN, nos señala que la investigación es un eje transversal del proceso de formación profesional. En este sentido se tratará como un proceso sistemático reflexivo y crítico en los planes de estudio considerando la interdisciplinariedad asegurando que se forme una aptitud y una práctica investigativa en el transcurso de la carrera (p.30).

Según Finol (2006), la investigación es el desarrollo específico de un proyecto de investigación, es decir, el proceso de creación de nuevo conocimiento, el trabajo de investigación cobra entonces un carácter inevitable de labor artesanal donde, en cada caso, se deben poseer destrezas, conocimientos y aptitudes particulares. Ello sería más bien una especie de prodigio porque la experiencia muestra, con toda claridad, que sólo investigando se aprende a investigar, el sujeto investigador también tiene limitaciones y se enfrenta a dificultades sobre las que es preciso reflexionar.

La investigación científica es una investigación crítica, controlada y empírica de fenómenos naturales, guiada por la teoría y la hipótesis acerca de las supuestas relaciones entre dichos fenómenos (Kerlinger, 1988, p.11).

3.3 Concepto de tutor

De acuerdo con Careaga y Gómez (2006), el tutor se puede conceptualizar como la figura cuya misión es fundamental, es guiar, orientar, asesorar y realizar un seguimiento del estudiante de Grado a lo largo de toda su trayectoria académica (desde el primer curso hasta el final de la titulación).

Sánchez Cerezo *et al.* (1983). Define que:

El tutor se define desde una función de orientación, que se proporciona a lo largo de todo el sistema educativo y cuyos objetivos son amplios. Incluye la superación en el rendimiento académico, así como la solución de dificultades, el logro de hábitos de trabajos y estudios, de reflexión y de convivencia social, que garanticen el uso adecuado de la libertad responsable y participativa. (p.12)

Por otro lado, Campos (2002) considera como la misión primordial de la tutoría, es elevar la calidad y eficiencia terminal de los estudiantes a través de un conjunto de objetivos relacionados con la integración, la retroalimentación del proceso educativo, la motivación del estudiante, el desarrollo de habilidades para el estudio y el trabajo, el apoyo académico y la orientación necesaria de manera individual.

La tutoría se considera también una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo de estudiantes de manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integrales de grupos (García, 2007 p,12)

3.4 Cualidades de un tutor

1. Ser competente en el campo del conocimiento elegido en el tema del trabajo o ser susceptible por el tema a tratar.
2. Ser conocido por el estudiante
3. Ser proclive a trabajar en equipo y aceptar que el estudiante tenga ayuda o asesoría distinta a la suya.
4. Poseer horarios flexibles, accesibles para sus estudiantes, se organiza o tiene tiempo disponible.
5. Limita el número de estudiantes a quienes asesora para el desarrollo de su investigación.
6. Presta atención a los trabajos asesorados revisándolos detalladamente y con suficiente anticipación.

El proceso de tutoría o asesoría al estudiantado requiere de una interacción permanente y constante consulta que permita la orientación, el intercambio de ideas, la reflexión y por ende el avance de un tema de investigación hasta su terminación y presentación pública.

Según Ayala (1999) la mayor parte de los individuos invierten una gran cantidad de tiempo en el proceso educativo en donde los profesores son los protagonistas, en este caso como los tutores o asesores, considerando que en toda investigación existe cierto nivel de ansiedad frente

a lo desconocido tanto por parte del estudiante como del tutor. El tutor precisa ciertas cualidades personales o al menos la disposición y la capacidad de desarrollarlas de los cuales depende ampliamente el proceso educativo.

3.4.1 Perfil del tutor

Según García (2007): afirma que el perfil del tutor debe de tener los siguientes criterios:

1. Ser profesor de tiempo completo preferentemente; aunque se podrán asignar alumnos o grupos de profesores de medio tiempo o de asignatura mediante un acuerdo.
2. Estar identificado con la misión y la filosofía de la Universidad.
3. Haber cursado y aprobado el programa de capacitaciones de tutores.
4. Ser capaz de generar confianza y de adaptarse a las diversas personalidades de los alumnos
5. Conocer ampliamente el plan de estudio de la carrera.
6. Tener experiencia y dominio de conocimiento sobre su campo de estudio.
7. Gozar de amplia y reconocida trayectoria docente y profesional.
8. Conocer la didáctica y de estrategias para facilitar el aprendizaje.
9. Demostrar habilidades de comunicación, efectividad y de socialización.

3.4.2 Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento

El desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante en la producción científica, requiere de un conjunto de competencias propias de un componente de la formación humana integral, las cuales son necesarias, de acuerdo con Tobón (2010) “para vivir en interacción consigo mismo, los demás y el contexto ecológico, en ese sentido las competencias del tutor está relacionada con las características de la relación que se establece con el tutorado” (p.32), bien sea por las relaciones interpersonales o de afecto o empatía y con la universidad o el contexto.

De acuerdo con Posada (2008) “puede ser teórico, práctico o empírico, ejercido en un contexto concreto, histórico y cultural” (p.27). En tal sentido, los conceptos de competencias y desempeño, abarcan la integralidad del ser humano, supera la reducción de las habilidades y destrezas meramente técnicas e instrumentales, precisando de tal manera las condiciones cognitivas, personales y las funciones del tutor propiamente dichas, como capacidades complejas que poseen distintos niveles de desarrollo.

Por consiguiente, el desempeño como tutor implica el dominio de un conjunto de motivos, rasgos de carácter, conceptos, actitudes o valores, conocimientos o capacidades cognoscitivas o de conducta. Cualquier característica individual que se pueda medir de un modo fiable y se pueda demostrar la diferencia significativa existente entre los

trabajadores que mantienen un desempeño excelente, adecuado, eficaz o ineficiente, con el propósito de destacarse en su labor diaria o en el impacto que pueda generar su labor en la eficiencia de la prestación de un servicio. (Guadrón y Castillo, 2015, p. 4)

En ese sentido, no basta con la creatividad ni con el rigor analítico, pues la investigación científica requiere también de una sólida disciplina de trabajo. Esta observación, es aplicable tanto a principiantes como a personas de mayor experiencia, nos remite directamente al carácter práctico de papel del tutor: porque una cosa es reflexionar sobre la ciencia, el método o los problemas epistemológicos y otra muy distinta es crear, mediante el trabajo y nuevos conocimientos. (Guadrón y Castillo, 2015, p.4)

3.4.3 Funciones del tutor en las investigaciones científicas

La función preponderante en la formación de aptitudes positivas en los estudiantes mediante acciones como despertar la curiosidad, desarrollar la autonomía y fomentar el rigor intelectual entre otros, en ese sentido, el tutor en su rol de tutor ejerce gran envergadura en el proceso investigativo (Posada, 2009).

Es evidente entonces, que el tutor requiere de formación permanente para tratar de disminuir algunas dificultades que podrían presentarse en el desarrollo de la investigación, pues de acuerdo con López (2006), es un proceso de corresponsabilidad, de descubrimiento y crecimiento, de creación y apropiación de conocimiento teórico y práctico para el tutor y el tutorado.

Por otra parte, el tutor tiene una función importante en la formación de talento académico de alto nivel intelectual, por tanto, según Rosas *et al.* (2006) resulta necesario tener ciertas características para desempeñar tal función, entre las cuales destacan las siguientes: ser un experto reconocido en su área de conocimiento, desempeñar activamente tareas de investigación y docencia directamente relacionadas al objeto de la tutoría, pues el tutor, de acuerdo con Ruiz (2005), intercede entre el estudiante y el contexto de investigación para ayudarlo a aprender y a crear cognitivamente, a anticipar problemas en el proceso de elaboración del trabajo de grado y a planificar soluciones para resolverlos exitosamente.

Esta dinámica genera, por un lado, un nuevo rol del profesor que se nos presenta con el distintivo de innovador, una nueva función de la Universidad comprometida, como señala Zabalza (2003), con la calidad de la enseñanza, favorecedora de la transferencia del conocimiento, por tal

motivo todo profesor en su rol de tutor debe promover, según Tobón (2010), la apropiación crítica de la investigación universitaria, cultivar el pensamiento científico y mediar con creatividad, innovación y pertinencia.

URACCAN (2016) en la normativa de selección y funciones de tutores y jurados para culminación de estudio, define las funciones del tutor / tutora de la universidad.

- a) Para los docentes de URACCAN asistir y acreditar los cursos y talleres como parte del proceso de formación y fortalecimiento de los tutores.
- b) Cumplir con las evaluaciones periódicas relacionadas a las tutorías.
- c) Asegurar la incorporación de la perspectiva de género e interculturalidad en los procesos de culminación según sea el caso.
- d) Acompañar el proceso de aseguramiento y orientación del trabajo del tutorado en todo el proceso de su elaboración, desde la preparación hasta la concluirían
- e) Elaborar un plan de tutorías en conjunto con el estudiante para garantizar en tiempo y forma el proceso de culminación. Informar mensualmente a la coordinación de área académica sobre el avance del trabajo.
- f) Participar en la sección.

3.5 Condiciones personales del tutor

Las condiciones personales del tutor en el acompañamiento, de acuerdo con Rodríguez *et al.* (2008), están referidas a las actitudes y procesos de relación interpersonal, hace énfasis en el desarrollo de seguridad, confianza y mejoramiento de la

autoestima del acompañado. Aquí se pone en práctica, la enseñanza de los métodos de empatía y comunicación para que, tanto el acompañante como el acompañado aprendan a conocer con mayor precisión, las interacciones personales más adecuadas para desarrollar su trabajo.

En consideración con lo expresado, el acompañamiento es exitoso únicamente cuando el profesor se mantiene abierto para aprender de los encuentros y vivencias, que sólo se transforman en experiencias gracias a la reflexión, como componente especial de la sabiduría, según Posada (2008), la cual se logra a partir de una comprensión personal del conocimiento, del entorno social y una autorreflexión crítica, mediante la cual se pueden apreciar nuevas posibilidades para el mundo de la vida de cada quien. Estas condiciones favorecen el uso del conocimiento para la emancipación del estudiante en su proceso de formación como investigador, logrando la autoformación permanente en su desempeño laboral.

En ese sentido, las condiciones personales en el desempeño del tutor, de acuerdo con Ruiz (2008), es un docente con experiencia en investigación y en asesoría académica que, conociendo el perfil académico del estudiante y las características del contexto, diseña un plan estratégico que le permita atender las necesidades específicas del Tesisistas y de estimular su autodesarrollo, para cumplir con el requisito de elaborar una buena tesis y lograr las competencias de un investigador con alta calidad.

3.6 Evaluación y efectividad de la tutoría

3.6.1. Concepto de Evaluación

Apoyados en las consideraciones precedentes y en desarrollos más amplios proponemos la siguiente definición (Egg, 2000, p.16):

La evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados.

3.6.2. Tipos de evaluación

Tomando como referencia la clasificación propuesta por Cembranos VII, los distintos tipos de evaluación pueden clasificarse de la siguiente manera, la que aquí presento completándola con la propuesta de Díaz Herráiz nos presenta de Alvira (1991).

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Según el momento en que se evalúa | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ante</i> • <i>Durante</i> • <i>Final, ex post o de impacto</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Según las funciones que cumple | <ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa • De impacto |
| <ul style="list-style-type: none"> • Según la procedencia de los evaluadores | <ul style="list-style-type: none"> • Externa • Interna • Mixta • Autoevaluación |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Según el aspecto objeto de evaluación o contenidos | <ul style="list-style-type: none"> • Las necesidades o contexto • El diseño o planificación • El proceso y desarrollo del programa • Resultados o productos |
|---|---|

Fuente: Alvira (1991).

3.6.3. Concepto de efectividad

La educación y la tutoría son factores clave para el desarrollo humano que se deben considerar en la formación para la vida y el desarrollo integral de las personas. La universidad en estudio incursionó con el programa tutorías en el año 2000 como un requisito que establece la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). A lo largo de los años de este programa se siguen implementando estrategias para su mejora, tal es el caso de la presente investigación que tiene por objetivo determinar el desempeño de los tutores en el proceso de investigaciones monográficas en el recinto URACCAN Nueva Guinea, periodo 2010-2016, en la cual se evalúa la efectividad del programa de tutorías de la universidad a través del análisis de indicadores académicos, personales y generales. El método de evaluación utilizado es el propuesto por Tyler. Los datos se obtuvieron a través de cuestionarios estructurados con escala de evaluación tipo Likert. Los que a favor en relación al objetivo planteado destacando principalmente las respuestas favorables en cuanto a orientación y asesoría brindada y recibida por el tutor.

3.7 La investigación monográfica

Al referirnos al término etimológico de lo que implica monografía, en el Manual del alumno de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (2003) “La palabra monografía deriva de griego "mono" que significa único y "graphein" que significa describir. El concepto de "único", debe entenderse en el sentido de que está relacionado con un tema específico”.

Es importante destacar lo que abordan algunos autores, en forma general, podemos agregar que, según Trifaró y Zamora (2003) la monografía es un escrito que puede ser preparado por una persona, un grupo de estudiantes, un profesional, un docente y/o cualquier persona que tenga que desarrollar un tema en particular.

La UNAN Managua (1994) en el reglamento del régimen académico estudiantil, en su artículo 45 establece que la tesis de licenciatura es comúnmente conocida como monografía y la define:

Como una forma organizativa del proceso de enseñanza en el que se vinculan la teoría con la práctica y cuyo objetivo es la adquisición de conocimientos científicos-técnicos, el desarrollo de habilidades y la formación de hábitos necesarios para la preparación del profesional, a través del cual se logra consolidar e integrar contenidos del plan de estudios (p.20).

Sequeira y Cruz (2000) expresan que:

En el reglamento de régimen académico estudiantil de la Universidad Centroamericana (UCA) en el Arto. 69 dice: “El trabajo monográfico es una forma organizativa del proceso aprendizaje-enseñanza, cuyo objetivo es profundizar, consolidar e integrar los conocimientos habilidades, hábitos, aptitudes y valores demandados por el perfil profesional de la carrera” (p.4).

Según URACCAN (2004) en su documento normativo de los trabajos de graduación, en su Arto. 13. Acerca del trabajo monográfico expresa que:

El trabajo monográfico o tesis es una forma organizativa del proceso enseñanza-aprendizaje en el que se vinculan la teoría con la práctica y cuyo objetivo es la adquisición de conocimientos científico-técnicos; el desarrollo de habilidades y la formación de hábitos necesarios para la preparación del profesional que demanda el desarrollo económico y social del país, permitiendo profundizar, consolidar e integrar contenidos del plan de estudio local, nacional y regional. Es a la vez un requisito para optar al grado académico (p.6).

La preparación de una monografía es una actividad que puede desarrollarse en forma personal o grupal; la pueden realizar personas de cualquier nivel de instrucción, la extensión y la profundidad de la misma, dependerá del grado de capacitación del estudiante o autores del trabajo.

De acuerdo a Idrovo (2008) en cuanto a los diferentes tipos de monografía distingue tres tipos:

“Monografías de compilación, se redacta una presentación crítica de la bibliografía que hay al respecto; monografías de investigación, se aborda un tema nuevo o poco explorado y se realiza la investigación original y monografías de análisis de experiencia, es frecuente que se emplee este tipo en las carreras que implica una práctica” (p.4).

3.8 Estructura de un protocolo según URACCAN

La universidad URACCAN ha elaborado una guía para el diseño y presentación de protocolos e informe de investigaciones, donde se orienta la forma y estructura que deben seguir en la elaboración de los protocolos de investigación para los niveles de pregrado, postgrado e investigaciones libres de la universidad.

En el Arto. 16 del reglamento normativo de los trabajos de graduación, URACCAN (2004) establece la estructura del protocolo de investigación el cual deberá contener:

- ✓ Portada
- ✓ Introducción
- ✓ Antecedentes
- ✓ Justificación
- ✓ Planteamiento del Problema
- ✓ Objetivos
- ✓ Hipótesis (según el estudio lleve o no)
- ✓ Marco Teórico-Referencial Conceptual
- ✓ Diseño metodológico
- ✓ Bibliografía
- ✓ Cronograma de Actividades
- ✓ Presupuesto
- ✓ Anexos.

3.9 Conceptualización de monografía

Rojas (2011), define que las monografías son un género académico que se caracteriza por la identificación de un problema de conocimiento que se resuelve a través de la investigación y la argumentación lógica. En otras palabras, la monografía es algo más que un reporte de información o un conjunto de opiniones. La tesis es, en todo caso, un análisis crítico de la información, con el fin de explicar, de manera objetiva, rigurosa y documentada, un fenómeno determinado (p, 51).

En este sentido la tesis es un trabajo original que reinterpreta, innova o genera conocimiento. Se trata, entonces, de una aportación a la disciplina correspondiente.

3.10 Líneas de Investigación en URACCAN

Bonilla (2005), define la línea de investigación:

Una línea es el resultado de la unión de muchos puntos. En este caso los puntos vendrían a ser, en un primer momento, las áreas de interés, y en segundo momento, los trabajos y artículos publicados, las investigaciones realizadas y divulgadas, las ponencias desarrolladas y la vinculación con grupos de trabajo. Todos estos, al ir vinculándose a un mismo eje temático van constituyendo una perspectiva o prospectiva de trabajo investigativo. A ello se le denomina línea de investigación (p.1).

Todo tema requiere de un trabajo multidisciplinario y transdisciplinario, lo cual permite variados enfoques alrededor de un mismo aspecto, guardando por supuesto la coherencia en torno a una orientación central. Por ejemplo, el tema de la gerencia de la educación puede desarrollarse desde la perspectiva economicista con su énfasis en la rentabilidad, así como por enfoques más humanistas, sin que ello sea excluyente. Otro ejemplo lo constituye el tema

de la calidad de la educación, el cual puede ser abordado por algunos desde el nivel maestro - aula de clase, mientras que otros lo pueden desarrollar en el nivel aula - escuela o escuela comunidad, admitiendo cada uno de ellos variantes.

Cada institución tiene sus procedimientos y formas para el reconocimiento de las líneas de investigación, que varían en algunos aspectos, pero que en común procuran establecer un acuerdo de trabajo.

En relación a las líneas de investigación de URACCAN, en la política institucional de investigación están definidas de manera general, las áreas de investigación priorizadas y los diferentes perfiles de investigación entre las que textualmente se mencionan.

“Las áreas de investigación priorizadas: educación intercultural bilingüe, sociolingüística, salud comunitaria, autonomía regional, derechos indígenas, interculturalidad y género, desarrollo local, historia y agro-ambientales”. URACCAN, (2005, p.12, 13).

3.11 Agenda de Investigación de URACCAN

La URACCAN de acuerdo con los postulados esenciales de todo el quehacer científico, respeta la libertad de la investigación entendiendo como tal; la capacidad del investigador para tomar decisiones, definir metodologías, crear, innovar, identificar, adoptar y crear nuevos paradigmas, conceptos, marco teórico o modelos explicativos, así como escoger los medios más idóneos para llevar a cabo sus trabajos (URACCAN, 2012, p.7).

3.11.1. La política y agenda de investigación de URACCAN (2012) señala algunas de las características que deben de tener una Investigación

- Es incluyente
- Promueve la equidad de género e interculturalidad
- Es participativa
- Acompaña los procesos comunitarios
- Tiene un alto sentido ético
- Atiende las problemáticas de los sectores sociales
- Es flexible
- Es innovadora
- Respeta y promueve los valores y conocimientos de los pueblos indígenas, afro descendientes y comunidades mestizas
- Toma en cuenta los ejes transversales, principios y valores de la Universidad
- Responde a la agenda de investigación institucional
- Respeta y promueve los derechos de propiedad intelectual consignados en las leyes nacionales
- Responde a las demandas y necesidades de la investigación de la costa caribe.

3.12 Normativa de selección y función de tutores y jurados (URACCAN, 2016)

3.12.1. Requisitos para ser tutor / tutores

- a) Ser coherente con la misión y la visión de URACCAN
- b) Para docente de URACCAN, acreditar el curso de formación de tutores y jurados. Para expertos externos, estar inscritos en la plataforma de acreditación de tutores y jurados de la universidad
- c) De preferencia ser profesor en ejercicio de la universidad. Tendrá prioridad docente de la carrera del tutorado y en lo posible una especialidad afín del tema del tutorado
- d) Con experticia de investigación y docentes universitarios.
- e) Ser competente en el área del conocimiento, tema y metodología a desarrollar en la forma de culminación (p.2).

3.12.2. Responsabilidades del tutorado

- a. Cumplir con el plan de tutoría acordado con el tutor/a.
- b. Plantear de forma concreta las áreas problemáticas, dudas o preguntas, durante las consultas.
- c. Consultar con el tutor o tutora sobre materiales bibliográficos, pruebas de laboratorio, bases de datos especializadas, entre otros, para apoyarse en la fundamentación de la forma de culminación.
- d. Cumplir con las normativas y reglamentos para los procesos de culminación de estudios.
- e. Seguir las indicaciones del tutor/a e incorporar las observaciones o sugerencias realizadas.
- f. Presentar los avances del proceso de la forma de culminación al tutor o tutora.
- g. Dar parte inmediatamente a la coordinación de área académica sobre cualquier irregularidad en el proceso de tutoría.
- h. Solicitar el cambio del tutor/a asignado por motivos justificados ante la coordinación de carrera.

3.12.3. Requisitos para ser miembro del tribunal examinador

- a. Ser coherente con la misión y visión de la universidad.
- b. Tendrán prioridad docente de la carrera del tutorado y en lo posible quienes tengan especialidad afín al tema a evaluar.

- c. Contar con la sabiduría y conocimiento sobre el tema a evaluar.
- d. Ser competente en el área del conocimiento, tema y metodología desarrollada en la forma de culminación de estudio a evaluar.
- e. Estar vinculado a los procesos de la forma de culminación que desarrolla la universidad, de preferencia con experiencia en tutorías de monografías y tesis.
- f. Conocer el perfil de egreso y el programa de estudio del estudiante.
- g. Conocer la Política y Agenda de Investigación Institucional, la Normativa de Propiedad Intelectual, las guías y normativas para elaboración de protocolos, informe final y artículos técnicos.

IV. METODOLOGÍA Y MATERIALES

4.1. Ubicación del estudio

El estudio se realizó en el municipio de Nueva Guinea, específicamente en el recinto de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, (URACCAN) donde se involucran las áreas de: Ciencias de la educación y humanidades, Ciencias administrativas e informáticas y Recursos naturales y medio ambiente.

4.2. Enfoque de la Investigación

Este trabajo está definido bajo un enfoque cuantitativo, porque fue necesario aplicar y analizar encuestas con escala Likert y semi abiertas, a los datos obtenidos se les asignaron valores estadísticos. También se abordaron técnicas propias del estudio cualitativo para enriquecer la información cuantitativa obtenida.

4.3. Tipo de estudio

La investigación se realizó en el marco del enfoque epistemológico positivista, el estudio fue de tipo descriptivo, por cuanto se orientó a la recolección de información relacionada con el desempeño del tutor en el proceso de investigación monográfica en recinto de URACCAN, tal como afirman Hernández, Fernández y Baptista (2008), la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, describiendo tendencias de un grupo o población.

Esta investigación se enfocó al estudiantado graduados de las áreas académicas ciencias de la educación y humanidades, ciencias administrativas e informáticas y Recursos Naturales y Medio Ambiente, de URACCAN,

Nueva Guinea, en los años 2010 – 2016.

4.4. Universo

El universo de la investigación está conformado por:

Docentes – tutores horario

Docentes – tutores permanentes

Estudiantes graduados de Ciencia de la educación y humanidades 2010 - 2016

Estudiantes graduados de Ciencias administrativas e informática 2010 – 2016

Estudiantes graduados de Recursos Naturales y medio ambiente 2010-2016.

4.5. Población

La población para este estudio son los estudiantes graduados de las áreas de Ciencia de la educación y humanidades, Ciencias administrativas e informática y Recursos naturales y medio ambiente que defendieron monografías en el periodo 2010-2016, así como los docentes que fueron tutores de esas investigaciones que se seleccionaron de acuerdo a criterios de inclusión (ver cuadro 2). Para determinar la población de graduados se tomaron como referencia los informes anuales del área de investigación y se realizó un cotejo con las existencias en biblioteca de los documentos monográficos. En la siguiente tabla se muestra la población de este estudio estratificada en años, áreas académicas y por sexo, donde se verificó que se elaboraron 197 monografías y participaron 370 estudiantes (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Población de graduados que defendieron monografías en el período 2010-2016.

| Área académica | Año de graduados | | | | | | | Monografías concluidas | Total estudiantes |
|---|------------------|------|------|------|------|------|------|------------------------|-------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| Ciencias de la educación y Humanidades | 8 | 14 | 19 | 24 | 32 | 6 | 21 | 124 | 224 |
| Ciencias administrativas e informáticas | 5 | 5 | 7 | 5 | 11 | 6 | 7 | 46 | 91 |
| Recursos Naturales y Medio ambiente | 5 | 3 | 3 | 4 | 6 | 3 | 3 | 27 | 55 |
| Total | | | | | | | | 197 | 370 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Inventario de biblioteca URACCAN (2018)

Cuadro 2. Docentes tutores que participaron de esta investigación 2010-2016.

| Área académica | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | H | M | Total |
|--|------|------|------|------|------|------|------|-----------|-----------|-----------|
| Ciencias de la educación y humanidades | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 12 | 9 | 10 | 19 |
| Ciencias administrativas e informática | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6 | 5 | 5 | 10 |
| Recursos naturales y medio ambiente | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 9 | 0 | 9 |
| Total | | | | | | | | 23 | 15 | 38 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Inventario de biblioteca URACCAN (2018)

4.6. Unidad de Análisis

- 38 docentes tutores
- 29 estudiantes graduados y graduadas del área Administrativa e informática
- 17 estudiantes graduadas y graduadas del área de Recursos Naturales y medio ambiente
- 72 estudiantes graduados y graduadas del área de Ciencia de la Educación y Humanidades

4.7. Marco Muestral

Para efecto de este estudio se tomó en cuenta a los estudiantes graduados en el período 2010 – 2016 de las áreas de Ciencias de la educación y humanidades, Área administrativa e informática y Recursos Naturales y medio ambiente, para esto se seleccionaron al azar una vez obtenido el tamaño de la muestra, de igual manera se aplicaron criterios de selección para los docentes permanentes y horarios que realizaron tutoría en el periodo.

4.8. Muestra

El tipo de muestreo que corresponde a esta investigación es el muestreo aleatorio simple del cual Tamayo y Tamayo (1999), comenta que la forma más común de obtener una muestra es la selección al azar, es decir que cada uno de los individuos de una población tiene la misma posibilidad de ser elegido. Para el cálculo de la muestra se utilizó la ecuación de Schaefer para poblaciones finitas (ver ecuación 1), empleando los siguientes estadígrafos:

$$n = \frac{Nz^2xpq}{e^2(N - 1) + z^2xpq}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = 370 (tamaño de la población)

σ = Desviación estándar de la población (0.5)

Z = Nivel de confianza al 95% (1,96)

e = Límite aceptable de error (7%)

p= 0.5

q= 0.5

Una vez determinado el tamaño de muestra, se calculó el Ksh (muestras proporcionales a la desviación estándar de cada estrato), y se determinó el tamaño de la muestra para cada estrato, desagregando por sexo, carrera y año, ver el cuadro 3:

Cuadro 3. *Tamaño de muestra estratificada para la población*

| Área académica | Año | Total estudiantes | Tamaño de muestra | Población Hombres | Muestra Hombres | Población Mujeres | Muestra mujeres |
|---|------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| Ciencias de la educación y humanidades | 2010 | 15 | 5 | 6 | 2 | 9 | 3 |
| | 2011 | 27 | 9 | 5 | 2 | 22 | 7 |
| | 2012 | 36 | 11 | 8 | 3 | 28 | 9 |
| | 2013 | 43 | 14 | 10 | 2 | 33 | 11 |
| | 2014 | 54 | 17 | 19 | 6 | 35 | 11 |
| | 2015 | 12 | 4 | 4 | 1 | 8 | 3 |
| | 2016 | 37 | 12 | 8 | 3 | 29 | 9 |
| Ciencias administrativas e informática | 2010 | 10 | 3 | 7 | 2 | 3 | 1 |
| | 2011 | 9 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| | 2012 | 12 | 4 | 3 | 2 | 9 | 3 |
| | 2013 | 10 | 3 | 3 | 1 | 7 | 2 |
| | 2014 | 21 | 7 | 3 | 1 | 18 | 6 |
| | 2015 | 14 | 4 | 7 | 2 | 5 | 2 |
| | 2016 | 15 | 5 | 1 | 0 | 14 | 4 |

| Área académica | Año | Total estudiantes | Tamaño de muestra | Población Hombres | Muestra Hombres | Población Mujeres | Muestra mujeres |
|---|------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
| Recursos naturales y medio ambiente | 2010 | 10 | 3 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| | 2011 | 7 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| | 2012 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| | 2013 | 8 | 3 | 6 | 2 | 2 | 1 |
| | 2014 | 13 | 4 | 7 | 2 | 4 | 1 |
| | 2015 | 6 | 2 | 6 | 2 | 2 | 0 |
| | 2016 | 6 | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| Total | | 370 | | 129 | | 241 | |
| Muestra para la población | | | 118 | | 41 | | 77 |
| Ksh | | 0.318 92 | | | | | |

Fuente. *Elaboración propia a partir de inventario de biblioteca URACCAN (2018)*

Cálculo del Ksh:

$$Ksh = \frac{n}{N} = \frac{118}{370} = 0.31892$$

n: tamaño de muestra para la población

N: tamaño de la población

4.9. Fuentes y obtención de datos

Las técnicas utilizadas para la recolección de la información fueron:

- Encuestas Likert aplicadas a estudiantes egresados de las áreas de Ciencia de la educación y humanidades, Ciencia Informática Administrativa y Recursos naturales y medio ambiente(anexo 1)
- Encuestas semi- abiertas a tutores (anexo 2)
- Revisión documental en Biblioteca y en Registro académico (anexo 3)

4.9.1 Fuentes primarias

Información de los estudiantes graduados de las diferentes áreas en el período 2010 – 2010, tutores permanentes y horarios del mismo periodo evaluado.

4.9.2 Fuentes secundarias

1. Monografías y estudiantes tutorados en el período
2. Desagregación por sexo, área y año
3. Numero de tutores en el periodo
4. Tiempo promedio de conclusión de monografía por los estudiantes
5. Calificaciones obtenidas por los estudiantes graduados
6. informes anuales del área de investigación y postgrado

4.10. Técnicas e instrumentos utilizados

Se elaboraron encuestas que en su contenido manejan la presentación del instrumento, preguntas generales o introductorias relativas a la figura del tutor, al proceso de realización de tutorías, e importancia y eficacia de la tutoría monográfica (ver anexos 1, 2 y 3)

4.11. Materiales utilizados

- software SPSS
- fotocopia
- impresora
- libretas
- lapiceros
- resaltadores
- encuestas realizadas
- papel tamaño carta
- computadora e internet.

4.12. Operacionalización de Variables

Cuadro 4. Operacionalización de las variables

| Variable | Definición | Sub – variable | Indicador | Técnica | Fuente |
|----------------------------------|--|--|-------------------------------|-------------------------------|--------------|
| Proceso de tutoría | Son las etapas mediante las cuales el tutor acompaña la realización del trabajo monográfico | Selección del tutor | Sí No | Encuesta semi abierta | Tutor |
| | | Conocimiento de normativas | Selección múltiple | Encuesta semi abierta | Tutor |
| | | Proceso de tutoría | Selección múltiple | Encuesta semi abierta | Tutor |
| | | Conocimiento de líneas de investigación | Sí No | Encuesta semi abierta | Tutor |
| | | Instrumentos para asegurar la monografía | Selección múltiple | Encuesta semi abierta | Tutor |
| Importancia de la tutoría | es la valoración que realizan estudiantes y tutores acerca de las cualidades y actitudes necesarias para la realización de la monografía | Disposición del tutor para atender al tutorado | - Mucho Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Cordialidad y capacidad para crear un clima agradable | Mucho Poco Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Respeto del tutor | - Mucho Poco Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |

| Variable | Definición | Sub – variable | Indicador | Técnica | Fuente |
|----------|------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------|
| | | Disposición para comunicarse | - Mucho - Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Accesibilidad para localizar el tutor | - Mucho - Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Interés del tutor por el éxito del estudiante | - Mucho - Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Selección del tutor | Selección múltiple | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Orientación del docente a consulta de bibliografía | - Mucho - Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Relación del tutor con el tema de investigación | - Mucho - Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Experiencia de la investigación como tutor | Preguntas abiertas | Encuesta Escala semi abierta | Tutor |

| Variable | Definición | Sub – variable | Indicador | Técnica | Fuente |
|-----------------------------------|---|---|-----------------------------|------------------------------|------------|
| | | Años de experiencia como tutor | Preguntas abiertas | Encuesta Escala semi abierta | Tutor |
| | | Numero de tutorías realizadas | Preguntas abiertas | Encuesta semi abierta | Tutor |
| | | Relación del tutor y el tutorado | Preguntas abiertas | Encuesta semi abierta | Tutor |
| Eficiencia en las tutorías | Son las características relacionadas a la capacidad de conducir el proceso de investigación monográfica para concluir en el tiempo establecida según normativas institucionales | Dominio de métodos pedagógicos | - Alta - Media - Baja | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Conocimiento de normativas institucionales | - Alta - Media - Baja | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Sesiones de trabajo con el tutor | - Alta - Media - Baja | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | La universidad provee programas de tutoría | - Nada importante - Poco | Encuesta Escala Likert | Estudiante |

| Variable | Definición | Sub – variable | Indicador | Técnica | Fuente |
|----------|------------|---|------------------------------------|------------------------------|------------|
| | | | importante - Nada Importante | | |
| | | Dificultades durante la realización de la investigación | Pregunta abierta | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Efectividad del proceso de tutoría | - Alta - Media - Baja | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Experiencia del docente como tutor | - Alta - Media - Baja | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Asesoría del tutor en la pre defensa y defensa de la investigación | - Mucho - Poco - Nada | Encuesta Escala Likert | Estudiante |
| | | Estructura de protocolo final | - Si - no | Escala de Likert | Tutor |
| | | Orientación a los estudiantes a la revisión de bibliografía | - Si - no | Encuesta Escala Likert | Tutor |

| Variable | Definición | Sub – variable | Indicador | Técnica | Fuente |
|----------|------------|---|--------------------|------------------------|--------|
| | | Conocimiento de bases de datos | Selección múltiple | Encuesta Escala Likert | Tutor |
| | | Satisfacción personal al concluir una tutora | Selección múltiple | Encuesta Escala Likert | Tutor |
| | | Dificultades al concluir una investigación | Selección múltiple | Encuesta Escala Likert | Tutor |
| | | Relación tutor – tutorado | Selección múltiple | Encuesta Escala Likert | Tutor |

4.13. Selección de tutores participantes

a. Criterios de selección de tutores

- Haber tutorado monografías en el periodo 2010 – 2016
- Ser docente activo en el recinto
- Disponibilidad a brindar información

b. Criterios de Exclusión de tutores

- No haber tutorado trabajos monográficos en el periodo 2010-2016
- No estar activo en las labores docentes
- No tener disponibilidad para brindar información

C. Criterios de selección para graduados y graduadas

- Haber culminado su trabajo monográfico en el periodo 2010 – 2016
- Habitar en el municipio de Nueva Guinea
- Disponibilidad de brindar información

d. Criterios de exclusión para graduados y graduadas

- No Haber culminado su trabajo monográfico en el periodo 2010 – 2016
- No habitar en el municipio de Nueva Guinea
- No estar disponible para brindar información
- Haber concluido su trabajo con monografía

4.13.1 Variables del estudio

Las variables que se han considerado en esta investigación están enfocadas a responder con los objetivos definidos en esta investigación, de esta manera se mencionan las siguientes:

- **Proceso de tutoría:** Son las etapas mediante las cuales el tutor acompaña la realización del trabajo monográfico. Se medirá mediante encuesta semi-abierta a los tutores y revisión documental
- **Importancia de la tutoría:** es la valoración que realizan estudiantes y tutores acerca de las cualidades y actitudes necesarias para la realización de la monografía. Se medirá mediante encuesta con escala Likert aplicada a estudiantes, y encuestas semi abiertas a tutores.

- **Eficiencia en las tutorías:** Son las características relacionadas a la capacidad de conducir proceso de investigación monográfica para concluir en tiempo establecida según normativas institucionales. Se medirá mediante encuesta con escala Likert aplicada a estudiantes, y encuestas semi abiertas a tutores y revisión documental.

4.14. Procesamiento y análisis de la información

Para la realización de este trabajo, se inició con la recopilación de la información secundaria, en biblioteca y registro académico, para determinar el número de graduados en el periodo comprendido para esta investigación, para luego iniciar con la organización de la misma y extraer la muestra, para aplicarle los instrumentos que definimos, para extraer la información primaria, tanto de estudiantes graduados, como de docentes que participaron como tutores en el periodo estudiado.

Para el análisis de la información se procedió a crear una base de datos estadística en SPSS, lo que nos permitió crear las tablas de frecuencia y realizar el análisis través de tablas cruzadas y obtener los resultados de esta investigación.

4.15. Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación se tomó en cuenta

- El sigilo de los estudiantes y docentes encuestados.
- Respeto a la opinión de los encuestados
- Respeto a las normas y reglamentos de la Universidad
- Ética en el llenado de los participantes

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta etapa se analiza e interpreta, teórica y empíricamente la información obtenida de nuestros informantes, para responder a los objetivos de esta investigación y aprobar o desaprobar la hipótesis planteada.

El objetivo general de este trabajo es determinar el desempeño de los tutores en el proceso de investigaciones monográficas en el recinto URACCAN Nueva Guinea, periodo 2010-2016.

La discusión de los resultados está centrada en la opinión de los graduados y graduadas del recinto URACCAN, Nueva Guinea en tres líneas importantes que son, los aspectos generales, de los cuales se evaluó como muy importante, poco importante y nada importante, aspectos personales, evaluándose como mucho, poco o nada, y aspectos académicos del tutor como alta, media y baja, asociados a los componentes de apoyo institucional, de los cuales podemos deducir el desempeño que ha tenido en las investigaciones realizadas en el periodo 2010- 2016.

Para este estudio se trabajó con estudiantes graduados de las diferentes áreas. La selección se realizó al azar con una muestra representativa de 118 graduados y graduadas de todas las carreras que se ofertan en el recinto, así como de 38 docentes tutores. Se aseguró la representación significativa entre hombres y mujeres; en todos los casos hubo disposición de facilitar la información de forma libre e informada.

Se indagó la opinión de hombres y mujeres tanto a nivel de estudiantes como de tutores, con el fin de analizar la existencia de algunas diferencias o similitudes en cuanto a las percepciones del desempeño de los tutores en el proceso de investigación monográfica.

Como se puede observar en la figura siguiente (figura 1 y figura 2).

En el gráfico 1, se observa a la población participantes de graduados en el estudio encontrándose que esta es mayoritaria en ciencias de la educación y humanidades, predominando el sexo femenino, igualmente en la figura 2 la población de docentes participantes en su mayoría son de ciencia de la educación y humanidades y predomina el sexo femenino esto implica que en el área de ciencia y educación y humanidades se generaron la mayor parte de los trabajos monográficos y participó mayor cantidad de tutores mujeres, es de destacar que en el área de recursos naturales sólo desarrollaron tutorías docentes del sexo masculino en el ciclo analizado.

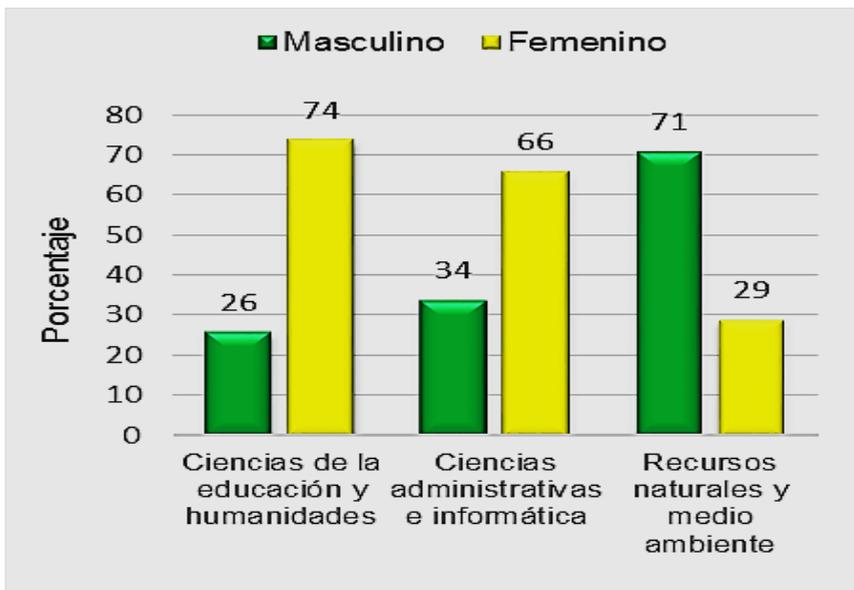


Figura 1. Graduados por sexo y área académica

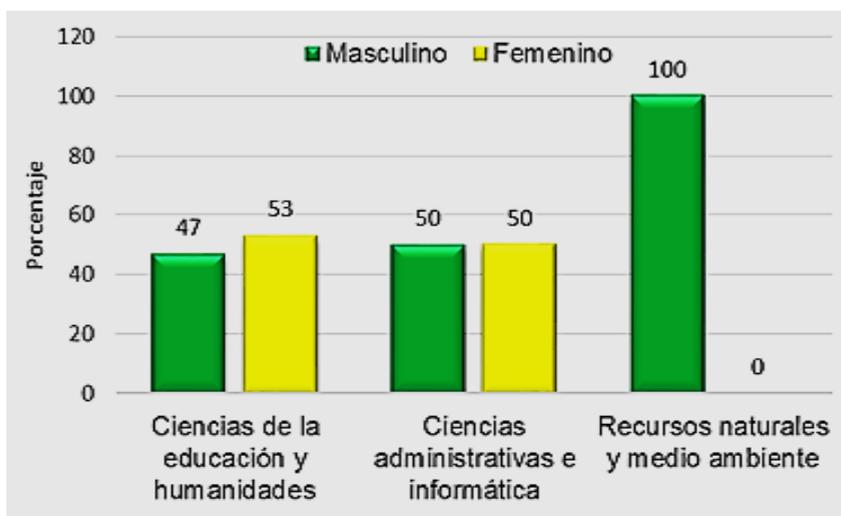


Figura 2. Tutores por área académica y sexo

5.1. Proceso de realización de tutorías monográficas en URACCAN

Para este resultado podemos decir que el 76% de los docentes tutores, conocen el proceso mediante el cual se selecciona al tutor. (Ver figura 3), según la metodología que hemos empleado a lo largo de estos años de investigación, el estudiante propone y las comisiones de carrera definen quien será el tutor y secretaria académica o vicerrectoría autoriza.

El régimen académico (2012).

Plantea que los y las tutores serán asignados por la secretaria académica a propuesta de la coordinación de área y autorizados por vicerrectoría, también se

aceptarán propuesta por parte de los y las estudiantes para su debida aprobación (p. 36).

En la actualidad el régimen académico 2016, aprobado en la sección ordinaria número 3, por el consejo universitario de URACCAN, no deja claro quien asigna el tutor, ni en la normativa de selección de tutores y jurado.

En la (figura 3) se observa que la gran mayoría de docente el 76% conocen el proceso de selección del tutor esto implica que dominan la normativa de selección de tutores y jurados y de manera general el marco normativo que organiza los procesos monográficos. Mientras que una pequeña proporción desconocen la normativa de selección de tutores y jurados en un 24%.

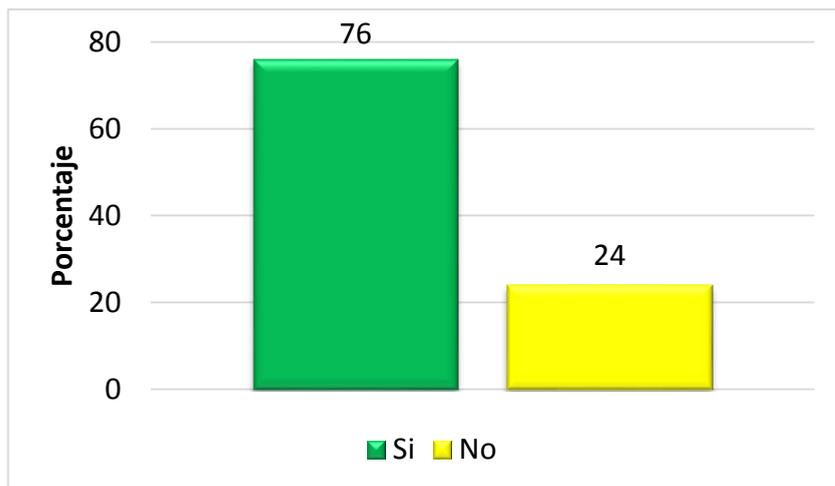


Figura 3. Conocimiento del proceso de selección del tutor.

En los resultados obtenidos sobre el conocimiento de las normativas de selección del tutor (Cuadro 4), un 59% de los docentes encuestados, respondieron de forma correcta esta interrogante, un 41% no está claro del conocimiento de dicha normativa, ya que unos plantean otras normativas, vinculantes pero no objetivas, otros no responden o no conocen la normativa, esto lo podemos relacionar con el resultado anterior, en el cual los docentes, dicen conocer en un 76%, cómo se selecciona el tutor, pero no están muy claros sobre las normativas de selección de los mismos, ya que esta no está definida en este documento, solamente hay una definición general en el régimen académico, capítulo XXVI, artículo 180, en el cual se plantea que una vez concluida la asignatura seminario monográfico, se le asignara un tutor o tutora para culminación de estudios, pero tampoco queda claro quien asignará este al estudiante. (Régimen académico, URACCAN, 2016)

Cuadro 5. Conocimiento de las normativas de selección del tutor por tutores del recinto URACCAN Nueva Guinea.

| Normativas | Porcentaje % |
|---|---------------------|
| Normativa de selección de tutores y jurados | 59 |
| Política de investigación, agenda de investigación, política de incentivos a la investigación | 18 |
| No sabe/ No responde | 23 |

Así mismo como muestra la figura 4, en cuanto a la selección del tutor un 31% de las graduadas y graduados encuestados, plantearon que la selección del tutor está bajo la responsabilidad del estudiante, un 45% que está a cargo de

la comisión de carrera, un 11%, plantearon que esta tarea le corresponde a la secretaria académica y un 13% a vicerrectoría. Sin embargo en la normativa de selección de tutores y jurados no define específicamente, quien selecciona al tutor, encontrándonos que este aspecto es deficiente en la normativa actual que rige la labor tutorial de URACCAN.

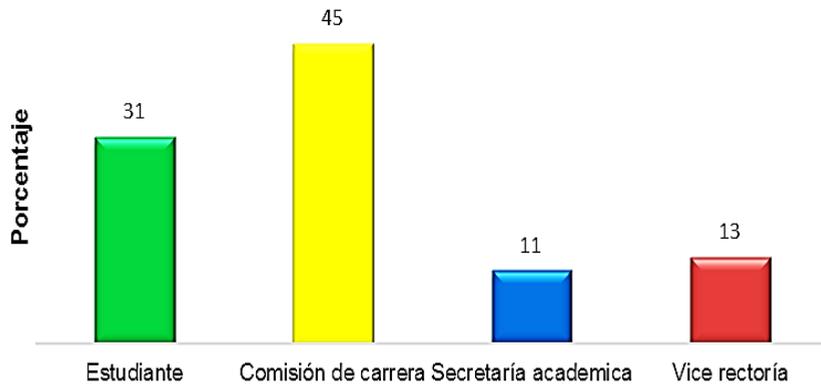


Figura 4. Conocimiento de los graduados de URACCAN sobre la selección del tutor.

En este acápite, se analizan el papel de los tutores en la investigación monográfica, para lo cual se profundizó en las responsabilidades tanto del tutor como del tutorado en el proceso de culminación de estudios (figura 5).

En estos resultados se puede corroborar que la mayoría de los docentes encuestados, no están muy claros, del momento de inicio del proceso de tutoría ya que mientras unos consideran que se debe realizar a partir de la elaboración del protocolo, representando el 47%, otros esbozan, que da inicio con la elaboración del perfil, 37% y una menor cantidad 16%, plantean que es desde la selección del tema. En este sentido

estos resultados muestran que existe un manejo limitado de las normativas de culminación de estudios sobre todo de los docentes horarios y aquellos que en este periodo, no trabajaron como tutores.

En este sentido, en el artículo 2.2, acápite d y f, de la normativa de selección y funciones de tutores y jurados para culminación de estudios, se concibe, que una vez aprobado el tema, el docente debe participar en la revisión del perfil y protocolo y el estudiante debe apoyarse en su tutor para darle continuidad al desarrollo del trabajo monográfico.

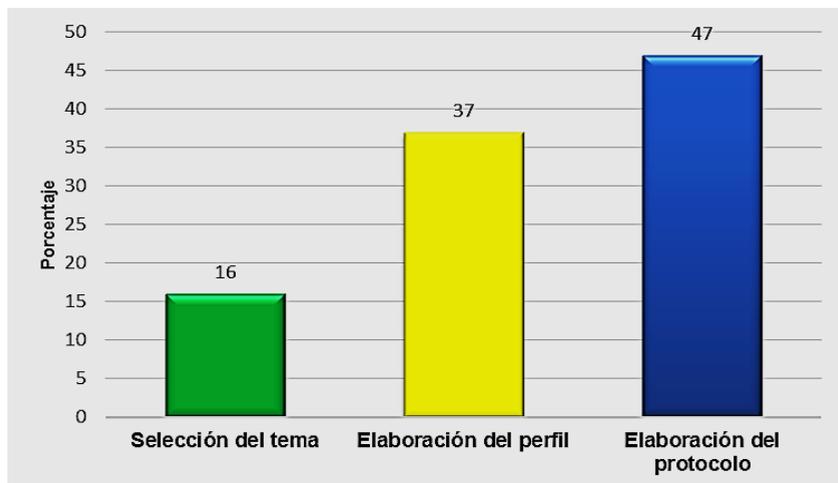


Figura 5. Dominio de los tutores del proceso de inicio de la tutoría.

Para la finalización de la tutoría (figura 6), los resultados permiten afirmar que la mayoría de tutores (81%) de monografías conocen cuando concluye esta actividad que concluye con la entrega del artículo técnico, y una minoría (19%) desconoce aspectos relacionados a normativas que establece la universidad para este proceso.

En este sentido, Carrullo (2007) establece que el asesor debe realizar un conjunto heterogéneo de funciones diversas en el desarrollo de una investigación, la asesoría, combinando su labor docente e investigador en el proceso de enseñanza aprendizaje, por otro lado, para Ayala (1999), la tutoría es una actividad académica que consiste en orientar y ayudar al estudiante en actividades relacionadas con el aprendizaje.

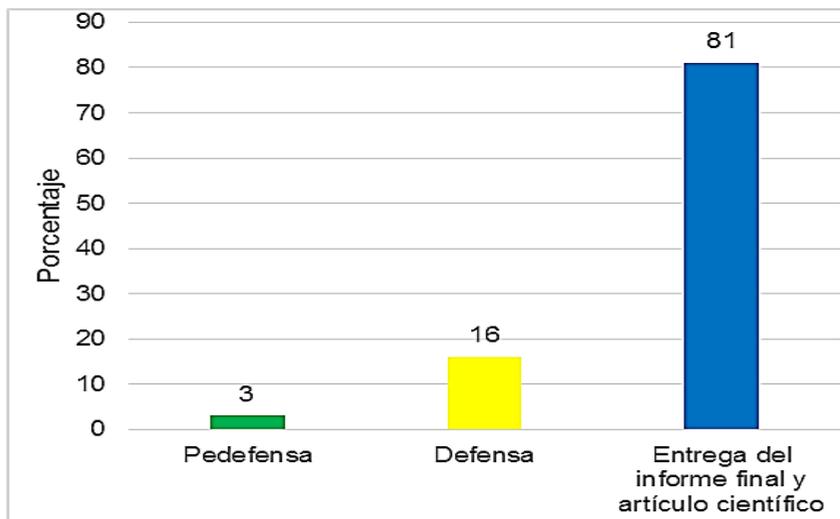


Figura 6. Conocimiento sobre el proceso de culminación de tutoría en el recinto URACCAN Nueva Guinea.

En relación a la disposición de atender al tutorado, los graduados y graduadas, plantearon que estos los atendían con regularidad en las diferentes áreas académicas, sobre todo los graduados del área de ciencias de la educación y humanidades, quienes plantean que el 86% de los sus tutores estaban disponibles para atender sus inquietudes (Ver figura 7).

Lo anteriormente planteado está en concordancia con inciso (d) de la normativa de selección y funciones de tutores y jurados, la cual plantea que el tutor debe asesorar y orientar el trabajo del tutorado desde la preparación hasta la conclusión de su monografía.

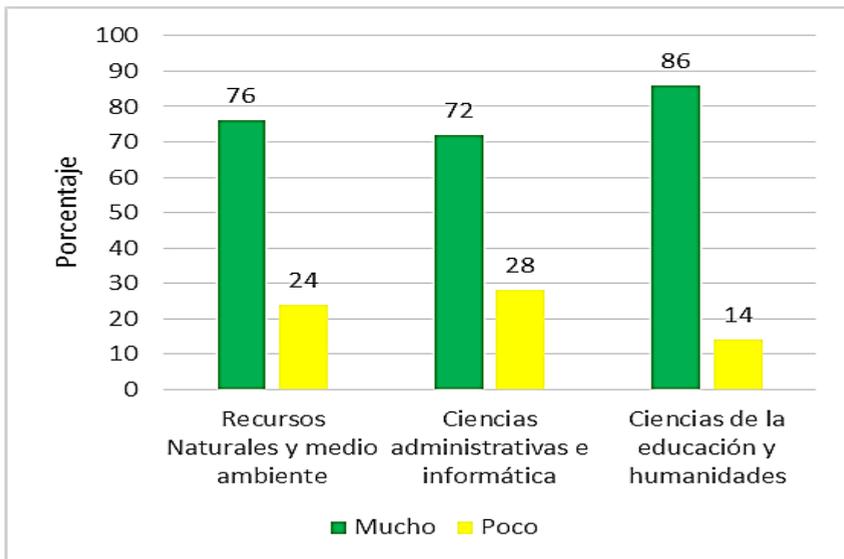


Figura 7. Disposición del tutor para atender al tutorado en el recinto de URACCAN Nueva Guinea.

Dentro del grupo de graduados y graduadas encuestados, en todas las áreas académicas se aprecia una clara satisfacción en relación a la facilidad de localizar al tutor, como se puede apreciar (figura 8), ellos plantean que en el desarrollo de su trabajo no tuvieron dificultades al momento de ubicar a su tutor, manifestando que estaban presentes en cada dificultad para prestar su ayuda, destacándose en este caso con un 71% el área de recursos naturales y medio ambiente, sin embargo en el área de ciencias de la educación y humanidades (58%), plantean que debido a la lejanía de las

comunidades donde habitan muchos, al momento de realizar el trabajo monográfico, no coincidían con el tutor, sobre todo porque muchos son docentes de profesión y se les dificultó coincidir con el tiempo con sus tutores.

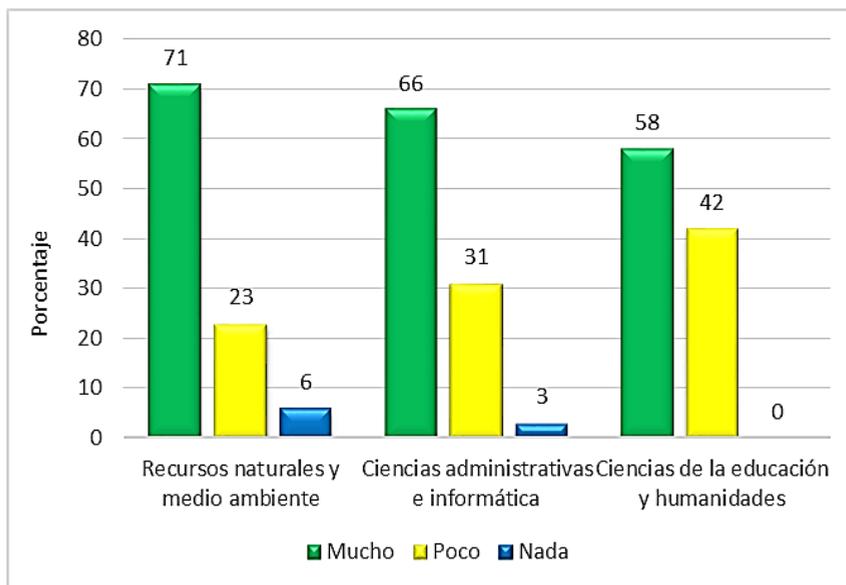


Figura 8. Consideraciones sobre la facilidad de localizar al tutor recinto de URACCAN Nueva Guinea

Al mismo tiempo esto se asocia con la relación del tutor con el tema de investigación, como se muestra en el cuadro 5, la mayoría de los encuestados manifestó que su tutor tenía relación con el tema monográfico en la que destaca el área de ciencias de la educación y humanidades (90%) lo que tiene una relación directa con el tiempo que los estudiantes tardaron en concluir su proceso de investigación, el cual está ajustado al tiempo normado en el régimen académico, este tiempo osciló entre tres meses y un año lo cual muestra la efectividad del proceso de tutoría, esto debe ser un elemento a considerar en la asignación de tutores.

Cuadro 6. *Relación del tutor con el tema de investigación y tiempo de graduación del estudiante en el recinto URACCAN, Nueva Guinea.*

| Áreas académicas | Mucho | Poco | Nada | 3 meses | 4 meses | 6 meses | 12 meses | más de un año |
|---|-------|------|------|---------|---------|---------|----------|---------------|
| Ciencias de la educación y humanidades | 90 | 7 | 3 | 21 | 26 | 31 | 19 | 3 |
| Ciencias administrativas e Informática | 76 | 17 | 7 | 24 | 14 | 41 | 14 | 7 |
| Recursos naturales y medio ambiente | 71 | 29 | 0 | 24 | 12 | 12 | 29 | 23 |

En la (figura 9) sobre las consideraciones de la calidad del trabajo del tutor, los graduados y graduadas, aprecian que los tutores realizaron un trabajo de calidad, considerando que este juega un papel muy relevante en la supervisión para la elaboración de la monografía, aportando ideas y sugerencias constructivas para el desarrollo de la misma, en este aspecto, destaca ciencias de la educación y humanidades con 87% y recursos naturales y medio ambiente con 82%, por otro lado los graduados y graduadas de ciencias administrativas e informática consideran que en un 59%, están satisfechos con el trabajo de sus tutores, siento está el área que menor evaluación positiva tiene sobre la calidad de la tutoría en URACCAN Nueva Guinea.

Esto no está alejado de lo planteado por Cejas (2005) citado por Morrillo (2009) la elaboración de un trabajo de grado, no solo compete a quien conduce la investigación, sino quien la ejecuta y quienes han contribuido con la formación del estudiante y fungen en calidad de evaluadores.

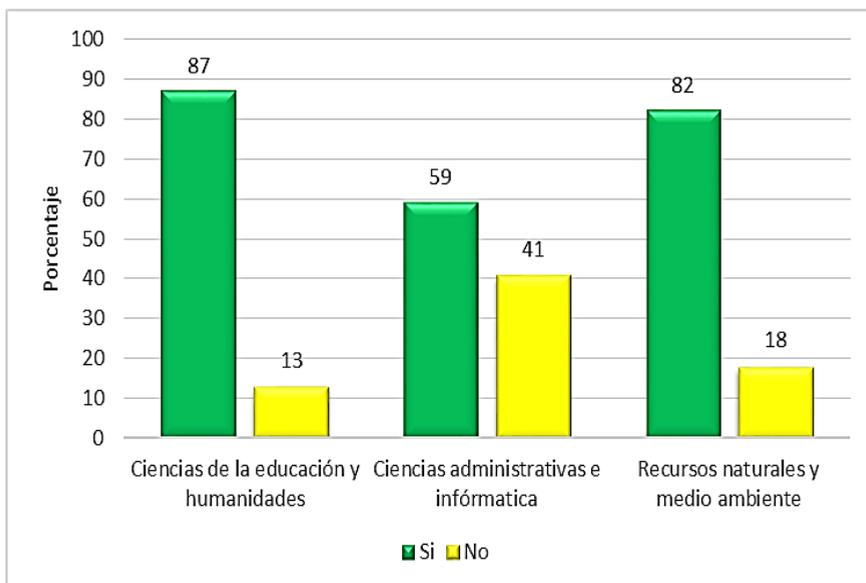


Figura 9. Consideraciones sobre la calidad del trabajo del tutor en el recinto URACCAN Nueva Guinea.

5.2 Importancia que le otorgan a la tutoría los docentes y estudiantes de la universidad

Los pilares fundamentales en la elaboración y presentación de una monografía, obedece básicamente a un requisito de carácter legal para la culminación de estudios de grado, el trabajo de recopilar información, procesarla y extraer los resultados sobre un tema específico que se quiere investigar, radica básicamente en el estudiante o investigador; el tutor o guía de ese estudiante; el contexto que incluye la institución a la que pertenece el estudiante, su familia, lo social o personal y de su entorno, para algunos el tutor es el pilar más importante en el éxito alcanzado en el proceso investigativo, por tanto en este análisis se valora la importancia que dan estudiantes y docentes al proceso de tutoría.

Como se puede observar en el cuadro 6, al relacionar las dos variables, se alcanzó un 77% de disposición del tutor, tanto para mantener una buena comunicación como para atenderle, un 15 % que no está de acuerdo con esta evaluación, comentan que se les presentaron dificultades asociadas a la falta de tiempo de los tutores, como a la disposición de ellos cuando el tutor los llamaba para atenderlos, sobre todo los que una vez egresaron, consiguieron un trabajo y no les daban permiso en horarios laborales.

Esto permite plantear que en general, los graduados que participaron de esta investigación, opinan que los tutores, les prestan atención en estos aspectos, considerándola una actividad importante dentro de las funciones de los tutores.

Cuadro 7. *Consideraciones sobre la disposición del tutor para atender y mantener una buena comunicación*

Disposición del tutor para mantener una buena comunicación (%)

| | | Mucho | Poco | Nada | Total |
|--|-------|-------|------|------|-------|
| Disposición del tutor para atenderle (%) | Mucho | 77 | 8 | 0 | 85 |
| | Poco | 7 | 7 | 1 | 15 |
| | Nada | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Total | 84 | 15 | 1 | 100 |

En otros resultados se obtuvo que 45% de los estudiantes graduados no elaboraron artículos científicos ya que para los años 2010-2012 no existía la normativa para presentar dicho artículo. Así mismo, los encuestados aducen que los tutores

no ayudan a la elaboración del artículo científico, unos porque desconocen que hasta esa parte concluyen el trabajo del tutor y otros por falta de tiempo.

Así mismo se puede observar, que del total de los parámetros evaluados, la mayoría son catalogados como bien, concentrándose los valores más altos en los aspectos personales, sobre todo la cordialidad y el respeto en cada una de las sesiones de trabajo, así como el apoyo brindado por el tutor en la revisión del informe final y el asesoramiento en el trabajo de predefensa y defensa de la monografía. Otro grupo importante son los aspectos académicos, relacionados al dominio de los elementos que lleva la monografía, al igual que su experiencia en investigación y finalmente en los generales, en el que sobresale el cumplimiento de las normativas institucionales.

De acuerdo a la figura 10, sobresale la cordialidad y capacidad de tutor para crear un clima agradable con 91% de satisfacción, lo que significa lo importante que consideran los tutorados a su tutor al momento de la atención.

Rosas, Flores y Valarino (2006) encontraron que en ciertas investigaciones se ha observado que el uso de evaluaciones realizadas por estudiantes son apropiadas para hacer un diagnóstico de los profesores como una de las tantas mediciones que se pueden efectuar para analizar la efectividad de los miembros de una facultad, sobre todo por la retroalimentación recibida, que ayudaría a mejorar a los docentes, aquellos aspectos que de cierto modo son evaluados como débiles, ya que esto nos ayudaría a potenciar la supervisión y asesoramiento de las investigaciones monográficas.



Figura 10. Cordialidad y capacidad para crear un clima agradable de los tutores

5.3 Efectividad del proceso de tutoría a través del acompañamiento del trabajo monográfico

En este acápite se valoran las funciones de tutoría que debe brindar el asesor de la investigación monográfica, que están consignadas en el artículo 2.2 de la normativa de selección de tutores y jurados para culminación de estudios de URACCAN, (2016) del cual se desprende la efectividad de este proceso.

Como se observa (figura 11) podemos deducir la satisfacción de los graduados y graduadas, ya que tienden a evaluar a los tutores en los niveles altos y medios, representando para ciencias de la educación y recursos naturales 86% y 71% respectivamente, constituyendo una valoración excelente para este aspecto evaluado, sin embargo esto da pautas para el mejoramiento de la actividad tutorial, por tanto la efectividad se considera satisfactoria, lo que lleva a concluir en este acápite el buen desempeño que tienen los tutores en el proceso de acompañamiento de las investigaciones monográficas.

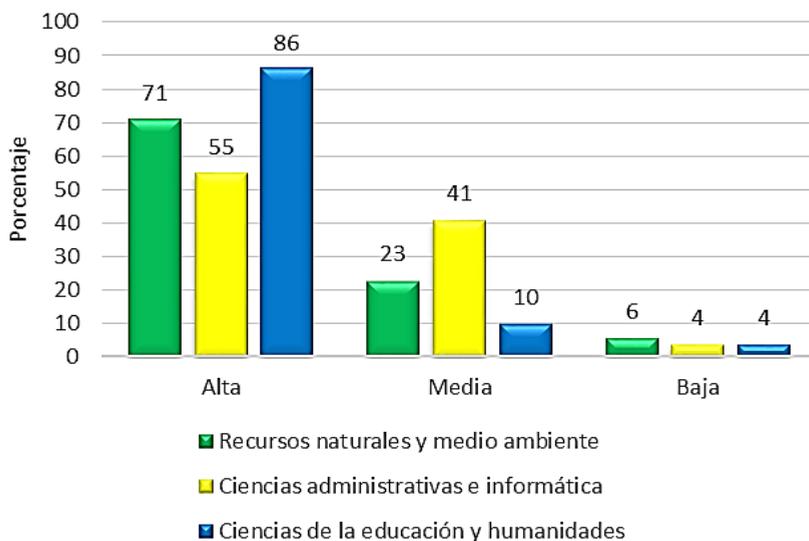


Figura 11. Satisfacción sobre el plan de atención tutorial

De acuerdo a los resultados obtenidos en relación a la efectividad de la tutoría se puede verificar en figura 12, podemos decir que los tutores, tienen un buen desempeño en general en la supervisión y seguimiento de investigaciones de grado, esto no está alejado de lo encontrado por Rosas, Flores y Valarino (2006), quienes en un estudio realizado en la universidad central de Venezuela encontraron que los tutores fueron evaluados con un medio y alto nivel de importancia, esto indica un alto grado de satisfacción, lo que implica que los graduados consideran que el trabajo de los tutores juega un papel relevante en el desarrollo de esta actividad.

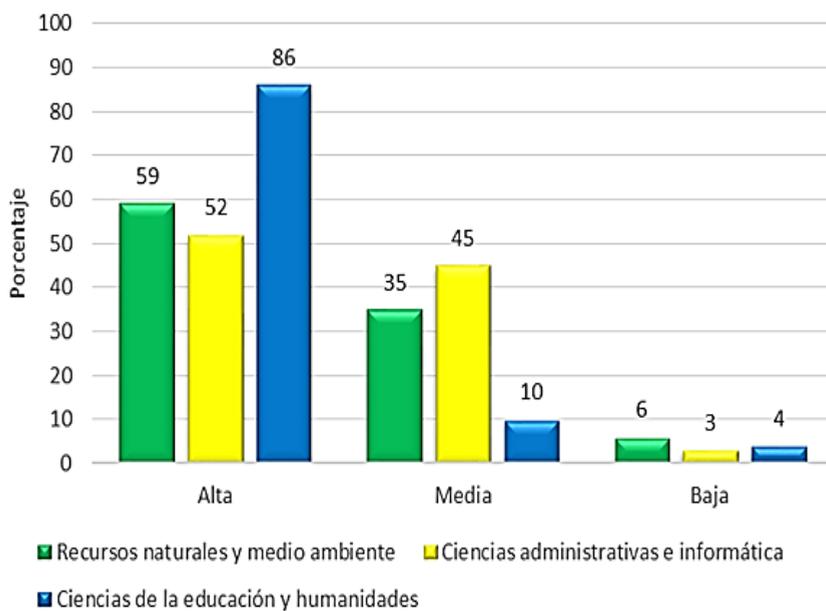


Figura 12. Efectividad del proceso de tutoría en el recinto URACCAN Nueva Guinea.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- La mayoría de los tutores conocen e identifican plenamente el proceso de investigación monográfica en todas sus etapas, aun así una pequeña proporción de los tutores no identifican el inicio y conclusión del proceso tutorial. Con esto se garantiza que se cumplan las diferentes etapas del proceso investigativo.
- Graduados y tutores valoran como muy importante el proceso de tutoría que se realiza en URACCAN, dado por la buena experiencia de los tutores en las investigaciones, buena comunicación, cordialidad, capacidad para crear un clima de trabajo agradable, y disposición de los tutores con los tutorados.
- Graduados de las diferentes carreras valoran como satisfactoria la efectividad en el desempeño de los tutores, dado por el conocimiento y perfil docente, seguimiento, monitoreo y experiencia de los tutores en las investigaciones realizadas en el periodo 2010 – 2016.
- Se evalúa como positiva el perfil de formación del docente y el tema de investigación que se les asigna a través de la monografía.
- La efectividad del proceso tutorial se evidencia en el tiempo que los estudiantes invierten para concluir su proceso monográfico a través de una tutoría de calidad.

6.2. Recomendaciones

Para las autoridades de URACCAN Nueva Guinea.

- Divulgar las normativas de selección de tutores y jurados y marco normativo de la investigación, sobre todo con los docentes que están tutorando actualmente y asegurar que los estudiantes conozcan y manejen las normativas institucionales de manera que exista un mayor conocimiento del proceso investigativo en sus diferentes etapas.
- Promover la participación de los docentes tutores en los talleres y cursos relacionados en la investigación científica y proceso de acreditación de tutores y jurados de en el contexto de la universidad comunitaria e intercultural
- Continuar con el proceso de especialización de los tutores, según el perfil profesional académico, para asegurar una mayor efectividad del proceso investigativo.
- Seguir implementando las capacitaciones sobre el uso de las bases de datos bibliográficas de las que dispone la universidad, tanto para estudiantes como para docentes.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, R. V. (2004): «Las Tutorías: otra forma de enseñar en la Universidad», en La tutoría: elemento clave en el modelo europeo de Educación Superior, Universidad de Salamanca.
- Ayala, A. F. (1996) La función del profesor como asesor (3ra ed). México: Editorial Trillas
- ANUIES (s.f.). Oferta y demanda educativa en el estado de Jalisco. Niveles medio superior y superior. Serie de investigaciones. Recuperado 22 de febrero de 2008 de: <http://www.anuies.mx/>
- Ander- Egg, E. (2000): Metodología y práctica de la Animación Sociocultural. CCS. Madrid.
- Careaga, A. y Gómez, A. (2006) La acción tutorial. Departamento de educación médica. Facultad de la Medicina, Universidad de la Republica.
- Cejas, M. (2005). Tesistas-tutores y evaluadores: la triada estratégica del éxito. Trabajo no publicado, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela
- Finol, J. (2006). Calidad y evaluación de la producción científica en Venezuela: Breve análisis y algunas propuestas. Revista Opción. Vol. 22 N 51. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela. Documento en línea: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012>
- Díaz Herráiz, E., y Rodríguez, M. V. (2002): La evaluación en Servicios Sociales, en Fernández

- Garriz, A. y López, M. (1989, marzo). Tutoría: el perfil del docente en el postgrado. Trabajo presentado en el II Seminario Latinoamericano de Estudios de Postgrado. Universidad de Lima, Perú.
- García de María. (2015) Programa institucional de tutorías y asesoría. Nicaragua
- González M. V. (2006): El profesor tutor: una necesidad de la universidad del siglo XXI, Revista Cubana de Educación Superior XXVI (2) 2006: 23-36.
- Guadrón. L. V y Castillo. A. V (2015) Performance of the Tutor in the Accompaniment Process for Scientific Production. TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales Vol. 17, N° 1(2015) Universidad, Rafael Beloso Chacín
- Hernández S. R., & Fernández C. C., & Baptista L. P. (2014). Metodología de la Investigación, (6ª ed.). D.F-México, Mc Graw Hill.
- Kerlinger, F. (1988) Investigación del comportamiento, métodos y técnicas. México: McGrawHill.
- López, H. (2006). ¿Cómo ser un buen tutor? Entrevista por Sánchez Josefa (compiladora) 2006. Investigación Educativa. Un compromiso para investigar y aprender con otros. (Pp. 31-42) CNU-OPSU-UNESR Postgrado. Grupo Gaudeamus, C.A. Venezuela
- Ortiz F. E., & Bernal Z. M. (2007). Importancia de la incorporación temprana a la investigación científica en La Universidad de Guadalajara. Edición electrónica gratuita recuperado el 04 de noviembre de 2009, de <http://www.eumed.net/libros/2007b/286/indice.htm>.

- Posada, R. (2009). Calidad de la educación y organizaciones escolares inteligentes. Universidad del Atlántico. Editorial gente nueva. Barranquilla Colombia
- Posada, R. (2008). Competencias, currículo y aprendizaje en la formación superior. Universidad del Atlántico. Editorial Gente Nueva. Colombia.
- Rojas, F. (2011). Características de la Investigación Cualitativa vs Cuantitativa. Recuperado el 15 de febrero del 2015 de <http://spanishpmo.com/index.php/caracteristicas-de-lainvestigacion-cualitativa-vs-cuantitativa/comment-page-1/>
- Rosas, A. K. (2006). Rol del tutor de tesis, competencias, condiciones personales y funciones. Vol. 21, No. 1. Caracas Venezuela.
- Ruiz, C. (2005). Enfoque estratégico en la tutoría de tesis de grado: Un modelo alternativo para aprender e investigar en el postgrado. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación. Año 6. N 1 junio 2005. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas Venezuela (Pp. 61-83).
- Ruiz, C. (2008). Curso de formación de tutores. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado UPEL Miranda. Venezuela.
- Rodríguez, A; Sánchez, Mari Sol; y Rojas de Ch, Blanca (2008). La mediación, el acompañamiento y el aprendizaje individual. Investigación y Postgrado Vol. 23 N 2. Caracas ago. 2008, documento en línea: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-008720080002000> arttext.

- Sánchez Cerezo et al. (1983). Fin de los objetivos de la educación personalizada. Diccionario de las Ciencias de la Educación, Madrid, Santillana
- Sequeira C. V., & Cruz P. A. (2000). Manual de Investigación. Investigar es fácil. UNAN Managua-Nicaragua
- Tamayo y Tamayo M. (2003). El proceso de la investigación científica. Limusa, México.
- Tobón, S. (2010). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Instituto CIFE. Ediciones ECOE. Colombia.
- UNAN-Managua (junio, 1994). Reglamento del régimen académico estudiantil. Managua-Nicaragua (Autor).
- URACCAN (2004). Documentos normativos de los trabajos de graduación. Managua Nicaragua.
- URACCAN. (2005). Política institucional de investigación. Managua-Nicaragua
- URACCAN. (2012). Política y agenda de investigación e innovación. Managua-Nicaragua
- URACCAN. (2016). Régimen académico. Managua – Nicaragua.
- UNESCO (5 al 9 de octubre de 1998). Conferencia Mundial de la Educación Superior. Paris, Francia (Autor).
- Vallaes, F. (2008). Marco teórico de responsabilidad social universitaria. Pontificia Universidad Católica del Perú. Editorial Palestra. Perú.

Zabalza, M. (2003). Competencias Profesionales del Docente Universitario. Calidad y desarrollo profesional. Ediciones Narcea. España.

VIII. ANEXOS

8.1. *Anexo 1. Instrumento aplicado para la recolección de datos a estudiantes.*



UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE

(URACCAN)

Guía de encuesta para estudiantes graduados 2010 – 2016

I. Introducción

Estimado/a graduados, somos estudiante de la maestría en Docencia Universitaria de la Universidad URACCAN, con el objetivo de evaluar **el Desempeño de tutores en el proceso de investigación monográfica en el recinto URACCAN, Nueva Guinea, periodo 2010-2016**, solicitamos responder el siguiente formulario, la información que nos brinde servirá para obtener insumos para el trabajo final de la Maestría en Docencia Universitaria. Agradecemos su disposición y dedicación al llenar este formulario y solicitamos que responda con la mayor objetividad posible.

II. Datos Generales

Sexo: M ____ F ____;

Carrera: _____, Año graduado/a _____

III. Información principal

| N | Variables | Mucho | Poco | Nada |
|----------------------------|---|--------------|--------------|-------------|
| Aspectos Personales | | | | |
| 1 | Disposición que mostro el tutor para atenderte | | | |
| 2 | Cordialidad y la capacidad para crear un clima agradable | | | |
| 3 | El/ ella, tutora mostró respeto en las sesiones de trabajos | | | |
| 4 | Disposición para mantener buena comunicación | | | |
| 5 | Facilidad para localizar al tutor en su oficina | | | |
| 6 | Interés del tutor por tu éxito académico | | | |
| 7 | Interés de tu tutor por tu crecimiento profesional | | | |
| 8 | Revisión del tutor del informe final de investigación | | | |
| 9 | Relación del tutor con el tema de investigación | | | |
| 1 | Fue asesorado para la presentación de su pre-defensa y defensa de su monografía | | | |
| 1 | Asesoría en la redacción del artículo científico | | | |
| 1 | Acompañamiento de su tutor en su pre defensa y defensa | | | |
| Aspectos Académicos | | Alta | Media | Baja |
| 1 | Él / ella, tutor tiene dominio de métodos pedagógicos para la atención | | | |
| 1 | Realizó un programa de sesiones de trabajo con su tutor (Plan Tutorial) | | | |
| 1 | Efectividad del proceso de tutoría | | | |

| | | | | |
|---|--|-----------------------|------------------------|------------------------|
| 1 | Conocimiento de las normativas institucionales | | | |
| 1 | Orientación por el tutor sobre la bibliografía a consultar en su tema | | | |
| 1 | Experiencia del tutor en investigación | | | |
| 1 | El/ella tutor domina todos los elementos que conlleva el proceso de elaboración de la monografía | | | |
| | Aspectos Generales | Muy importante | Poco importante | Nada importante |
| 2 | La universidad provee un programa de tutoría | | | |
| 2 | Cumplimiento de las normativas institucionales | | | |

1. Considera que el trabajo finalizado por su tutor fue de Calidad.

SI _____, NO _____,

Explique. _____

2. ¿Tiempo que duro para realizar su investigación?

3 meses _____, 6 meses _____, 12 meses _____, más _____.

3. ¿Quién selecciono a su tutor?

1. Usted _____

2. Coordinador _____

3. Comisión académica _____

4. Vicerrectoría _____

4. ¿Dificultades que se le presentaron al realizar su trabajo monográfico?

8.2. Anexo 2. Guía de encuesta aplicada a docentes tutores



UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE

(URACCAN)

Guía de encuesta para Tutores 2010-2016

Estimados tutores somos estudiantes de la maestría en docencia universitaria, de la Universidad URACCAN, estamos realizando nuestra tesis con el tema, **Desempeño de tutores en el proceso de investigación monográfica en el Recinto de URACCAN, Nueva Guinea, periodo 2010-2016**. Para lo cual requerimos de su colaboración que consiste en responder la siguiente encuesta.

1. Descripción del proceso de tutoría monográfica

a) **Conoce el proceso mediante el cual el docente es seleccionado como tutor**

Si ___ NO ___

Si la pregunta anterior es si siga a la b)

b) **Que normativas abordan la selección del tutor en URACCAN**

Marca en el recuadro las opciones pertinentes

- Política de investigación.....

- Agenda de investigación
- Política de incentivo a la investigación
- Normativa de selección de tutores y jurados
- Régimen académico
- Normativa de propiedad intelectual
- Normativa de elaboración de protocolos
- Normativa de redacción de artículos técnicos

c) **Quién selecciona al tutor de monografía.**
(Marque con una x en el recuadro)

- Estudiante
- Comisión de carrera
- Secretaría académica
- Vice rectoría

d) **Cuándo se inicia el proceso de tutoría** (Marque con una x en el recuadro)

- Selección del tema
- Elaboración del perfil

- Elaboración del protocolo
- Elaboración de informe final

e) **Cuando concluye la actividad de tutoría** (Marque con una x en el recuadro)

- Pre defensa
- Defensa
- Entrega de informe final y artículo científico en biblioteca

f) **Orienta al estudiante sobre las líneas de investigación de URACCAN**

Sí ____ No ____

g) **¿Cuáles son los instrumentos que se deben asegurar en la realización de la monografía?**

Marque el recuadro las opciones que considere.
(Marque con una x en el recuadro)

- Aval del tutor
- Consentimiento libre previ0 informado
- Plan de tutoría
- Revisión del perfil

▪ Revisión del protocolo

▪ Aval de validación

▪ Todas las anteriores

2. Valoración de la importancia de la tutoría

a) Es importante la experiencia investigativa del tutor de monografía

Sí ___ No ___ ¿Por qué?

b) Es importantes que el tutor de monografía haya realizado publicaciones científicas

Si ___ NO ___ ¿Por qué?

c) ¿Cuál ha sido su experiencia como tutor de monografía?

d) ¿Cuántas Tutorías usted ha realizado?

e) ¿Cuántos años lleva realizando tutorías monográficas? _____

f) ¿Cómo ha sido la relación de usted con el tutorado?
¿Explique?

3. Evaluación de la efectividad de la tutoría en URACCAN

a) Conoce la estructura del protocolo e informe final Sí ___ No ___

b) Durante ha tutorado ha realizado un programa de atención tutorial

Sí ___ No ___

c) Orienta a los estudiantes la revisión de la bibliografía actual para realización de su monografía Sí ___ No ___

d) Puede indicarnos las bases de datos disponibles para tutores, investigadores y estudiantes en URACCAN

e) ¿Cuál es su satisfacción personal al concluir una tutoría?

f) Todos sus tutorados se han graduado en el tiempo previsto según normativa

Sí ___ No ___

g) ¿Qué dificultades han tenido para no concluir en tiempo la monografía?

8.3. Anexo 3. Graduados en el periodo de la investigación

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| Ciencia de la educación y humanidades | Duarte Rivera, Johana del Carmen; | Báez Rivas, Oscar Ovidio; | Marisol del Socorro Galeano Miranda | Narváez Gago, Jaritza Maquiel | Silva Padilla, Elvin | Gutiérrez Taisigüe, Melania | Juárez Mairena, Ronald Antonio |
| | Rosibel Gutiérrez Castillo | Mejía Solano, Silvia Esperanza | Lucy Claudia Téllez Báez | Alvarado Villachica, Lidelba Damaris; | Leiva Duarte, Karina Alexandra | Jaime Lazo, Ivania del Carmen | López Crespo Arellys Francisca |
| | Mejía Lira, Josefa Adilia; | Duarte Mairena, Armando Antonio; | Jamileth Lacayo Robles | López Pérez, Magdali | Álvarez Taylor, Roger | Rodríguez Medina, Edelma | Martínez López jeymi Vanessa |
| | Espinoza López, Jorlene del Rosario | Mendoza Olivar, Marvin | Jamedith del Carmen González | Guerra Olivar, Dora María | Andrade Zelaya, Azucena | Ruiz, Darling Lorena | Peralta Mendoza, Marlon Antonio |
| | González Rivas, Geovany José; | Zeledón Mendoza, Jarvin Antonio; | Mibsam Aragón Gutiérrez | Taisigüe Reyes, Jecy del Socorro; | Simmons Martínez, Anielka María | Marín Rivas, Devora Yaniris | Díaz Obando, Idalia de Fátima |
| | Silva Padilla, Misael | Hernández Jarquín, Francisca | Miriam Brizuela | Taisigüe Reyes, María José | William Ramírez | Jaime Malespín, Isaura del Carmen | Palacios Castro, Alba Deysis |
| | Gutiérrez Mendoza, Silguian Yamileth | Segura Vargas, Martha Miriam; | Keyla Elieth Gonzales | Cornejo Castro, Antonio Mario; | Barrera Fernández, Abner; | Gaitán Hernández, Marvin Alejandro | Arauz Alvarado, Katti Marisella |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|----------------|---|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | Olivar Molina, Sabino Ariel; | López, Meilyn Xiomara | Eneyda López Matey | Gómez Parrales, Juana María | Rivas Báez, Nicolás Enrique | Lacayo Robles, Melvin Antonio | Sánchez Toruño, Odisney A. |
| | Rodríguez Jirón, Rigoberto | Meneses Suárez, Carla Patricia; | Consuelo Blandón Jirón | Mejía Romero, Nelys María | Elizabeth Arróliga Alvarado | Deysi Johana Miranda Moreno | González Urrutia, Braulio Josué; |
| | Medina López, Moisés; | Florez Mondragón, Keyla Merary | Zeledón Mendoza, Jarvin Antonio; | Gámez Artola, Maykeling Jissell; | Ana María Cantarero Hernández | Basilia del Carmen González Cabrera | Zúñiga Sosa, Hernaldo Darling |
| | Gómez Reyes, Blanca Rosa | Centeno Bravo, Blanca Nevai | María Francisca Hernández | Flores Talavera, Jimi Abiel | Rivera Duarte, Nelson | Gómez Reyes, Melvin Leonel | Díaz Téllez, Ligia Elena; |
| | Castellón Ramos, Juan de Dios; | Tenorio Gutiérrez Jesenia del Carmen; | Palacio García, Sixto Isidro; | Bermúdez Vargas, Reyna Isabel; | Rocha Reyes, Marbelly | Amador Núñez, Fernando Manuel | Zelaya Sequeira, Nora Elieth |
| | Zeledón Suárez, María de los Ángeles | Medina Toruño, Luisa Emilia | Rivera Ortega, Yamilex | Sobalbarro Pao, Greyci | Marencio Díaz Meylin Sujeylin; | | Jarquín, Ana Fabiola; |
| | Pérez Rodríguez, Adilia Maritza; | Cuadra Aráuz, Marbelly; | Sánchez Jarquín, Judith Karolina; | Urrutia Urrutia, Johanna Genara; | Téllez Báez, Moisés Antonio | | Vivas Rivas, Mario |
| | Orozco Hernández, Christian del Socorro | Tenorio Gutiérrez, Aracellys | Ruíz Urbina, Yíssel Karolina | Martínez Hurtado, Ricardo | Jarquín Rivera, Álvaro Jacobo | | Ramón, Marling Edith; |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|----------------|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------|------------------------------------|
| | Duarte Rivera, Johana del Carmen; | Sarabia Sevilla, Auxiliadora; | González López, Eddy Martin | Bravo Arteaga, Fidelina | López García, María Genoveva; | | Núñez Oporta, Anielka Isamar |
| | Rosibel Gutiérrez Castillo | Amador Orozco, Fredesminda | Mejía Gómez, Lea; | López Maradiaga Ángel Emilio | Arias Tercero, Juan Emilia | | Oporta Torres, Junnieth Aracellys; |
| | Mejía Lira, Josefa Adilia; | Velásquez Reyes, Tania Loendy; | Rugama Palacio, Jaritza Dalila | Limas Mario Javier | Arteaga Vado, Fanny Manuela; | | Núñez, Karla Suyapa |
| | Espinoza López, Jorlene del Rosario | Rivera, Ana Yaci | Rivas González, Leda María; | Mercado Márquez María Concepción | Medina López, Josué Jonathan | | Arguello Téllez, Martina Amparo; |
| | | López, Gloria María; | González Palacio, María José | Palacio García Eva Merarys | Campos Orozco, Mireya del Carmen | | Cruz Cano, Rubby Idania |
| | | Sánchez Bermúdez, Danelia del Socorro | Cantillano Talavera, Kiriam María; | Taleno Taleno, Henry, | Valle Bermudez, Dalia del Socorro | | Obando Murillo, Elmer Abel; |
| | | Guevara Sánchez, Leonel; | Argüello Amador, Zeneyda Ignacia | Herrera Robleto, Mártir José | Andrade Oporta, Weldel Ely | | Vanegas Laguna, Teodoro Marcelino |
| | | Loaisiga Almendarez, Elizabeth | Duarte Mairena, Armando Antonio | Centeno, Ruth María; | Mercado Sánchez, Ezequiel Daniel | | Obregón Miranda, Santos Faustino |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|----------------|----------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------|---------------------------------------|
| | | Cabrera Suárez, Eliel José; | Mendoza Olivar, Marvin | Ruíz Delgadillo, Yamileth del Socorro | Gutiérrez López, Joneysi Tatiana | | Oporta Suárez, Josselyng Ninoska; |
| | | Flores González, María Eufemia | Báez Rivas, Oscar Ovidio; | Martha Irene Reyes Hernández | Valle Ruiz, Lidia María | | Solís, Nereyda Junieth |
| | | Toruño Lazo, Migdalia María; | Mejía Solano, Silvia Esperanza | Adalith García Aragón | Alvarado Pérez, Eddy Antonio | | Gutiérrez López, Juneysi Tatiana; |
| | | Toruño Lazo, Benita Yamileth | Palacio García, Sixto Isidro; | José Antonio García Sánchez | Amador Coronado, José Manuel | | Valle Ruiz, Lidia María |
| | | | Rivera Ortega, Yamilex | Darwin Alexander Dávila Gonzáles | Chavarría Bravo, Martina | | Munguía Gómez, Yaritza María; |
| | | | Toruño Lazo, Migdalia María; | Ivania del Socorro Navarro López | Obando Calderón, Elsi Ivania | | Mayorga Betancurt, Henry Manuel |
| | | | Toruño Lazo, Benita Yamileth | Nubia Mayra Masis López | Ortega Cortez, Carlos Andrés | | García Mendoza, Uberlinda del Carmen; |
| | | | Andrade Oporta, Narelvi; | Karla Vanesa Guardado Brenes | Mendoza Tinoco, Nelson Jamer | | Mendoza Granja, Maritza |
| | | | Aráuz Maradiaga, | Vilma Rosa Pavón Flores | Membreño Bolaños, Emma Rosa | | García Espinoza, Bertilia; |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|----------------|----------|----------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------|--------------------------------|
| | | | Auxiliadora del Carmen | | | | |
| | | | López Rodas, Ángela Verónica; | Ada Luz Vásquez Balladares | Palacio Castro, Hilsa Eveling | | Leiva Flores, Cony |
| | | | Morales, Julio Cesar | Elieth Susana Díaz Hernández | Sevilla Jarquín, María Maribel | | Aguilar Jarquín, Jilma Idalia; |
| | | | Tenorio Gutiérrez Jesenia del Carmen | Selvin del Carmen Pérez Bonilla | Oviedo Maradiaga, Martha Nelly | | Reina Janeth Alvarado Taylor |
| | | | Medina Toruño, Luisa Emilia | Soto Sevilla, María Francisca; | Reyes Salgado, Adriana Magdalena | | Valle aguilar Benilda, |
| | | | | Ruiz Benavidez, Ariana Briseyda | Rocha Torrez Sunilda | | Flora Zamora García |
| | | | | Vilma Yadira Reyes Ugarte | Mena Zeledón, Carolina Jessica | | |
| | | | | María del Rosario Montalván | Mendoza Granja, Flor | | |
| | | | | Freddy Javier Chamorro Sady | Miranda Gómez, Francisco José | | |
| | | | | Vilma Yadira Reyes Ugarte | Ruiz Guzmán , Alfredo de Jesús | | |
| | | | | María del Rosario Montalván | Montenegro Fernández, Blanca Dina | | |
| | | | | | Barahona Tinoco, Maryel Anielka | | |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|----------------|----------|----------|----------|----------|--|----------|----------|
| | | | | | Lumbi Rivas, Carla María | | |
| | | | | | Ortega Pilarte, Eveling María | | |
| | | | | | Martínez Cano, Rosario | | |
| | | | | | Sánchez Jarquín, Judith Karolina | | |
| | | | | | Ruiz Urbina, Yissel Karolina | | |
| | | | | | Martínez Guevara, Brenda Gissell | | |
| | | | | | Castro López, Brenda Lucía | | |
| | | | | | Icabalzeta Cabrera, Reyna Ivania | | |
| | | | | | José Rene Luqués Mendoza | | |
| | | | | | Aura Adilia López Ruiz | | |
| | | | | | Miranda Brizuela, Magdalena | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| Recursos Naturales y Medio ambiente | Ugarte Espinoza, Erwin José; | Martínez Escobar, Wilson Alexander; | Oneyda Picado Medina | Vallecillo Zamora, Moisés Melquisedec; | García Ramos, José Luis | Uriel Gutiérrez Hernández | Hernández González Manuel Alexander |
| | González Martínez, Néstor Bayardo | Espinoza Valerio, Jonyn | Editza Mendoza Granja | Candray Arguello, Milder Armando | Arias Tercero Joel Antonio | Magdiel Ortiz Ortega | Álvarez Fernández Nadir Efraín |
| | Gómez Jarquín, Miguel; | Báez García, Fátima del Rosario, | Salinas Contreras, Jorge Isaac | Aureliano Ubeda Rizo | Busto Gonzales, Juan Pablo | López García Franklin Ariel y | López Toruño, Maykol Darling |
| | Jiménez, Lester Javier | Zeledón Membreño, Aura Rosa | Amador Machado, Lester Francisco; | Wilber Antonio Hernández | Rivas Sevilla, Héctor Marín | Miranda Jarling Alberto | Solano Arauz Darwin eleuterio |
| | Peralta Mendoza, José María | José Enoc Miranda Miranda | Martínez Bermúdez, Meryilut | Largaespada, Celzo; | García Ramos, Eveling Maricela | Julián Antonio Bermúdez | González Sandoval, Blanca Tamara; |
| | Obando Cruz, Weymar Mijail | Santos Fidel Urbina Dávila | | Martínez Cerna, Juan | Obando Quezada, Jessica del Carmen | Ronald Felipe Martínez | Gutiérrez Huete, Maynor Alberto |
| | Delgadillo López, Guadalupe; | | | Prado Martínez, Tania María | Rojas López, Noel | | |
| | Pérez Cerna, Eddy Antonio | | | Rocha Lira, Ulda Natalia | Duarte Reyes, Ariel Antonio | | |
| | Rodríguez Urbina, Carmen Mariela; | | | | García Cantillano, Yader Alexi | | |
| | Ríos Espinoza, Iván Humberto | | | | Téllez Ríos Esmir | | |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| Ciencias Administrativa e Informática | García Mercado, Reyna de los Ángeles; | Delgadillo Candray, Lucia; | Grecia Ibeth Báez Lazo | Elyin Elier Vargas | Cárdenas Griffin; Wuendy Karolina; | Luis Antonio Acevedo Méndez y | Fonseca Ayala, Alba Antonia |
| | Zeledón Membreño, Damaris del Carmen | Mejía Martínez, Yadira del Socorro | Elsa María Benavidez | Omar Monge Martínez | Vizcaya Fernández, Nancy Karolina | Darling Lisseth González Cabrera | Treminio Reyes, Silvia Karely |
| | Báez Amador, Gilmores Jamil; | Acuña Meza, Daril Oswaldo; | Leimas Ramón Reyes | Meylin Vanessa Gutiérrez González | Robles Rojas, Elsa María; | Ríos Arling Joel | Nuñez Urbina, Erlinda Alejandra |
| | Velásquez Reyes, Jorge Sinforoso | Martínez Téllez, Ángel Massiel | Neydin López Hernández | Darwing Noel Pettiens Escoto | Alvarado Téllez, Griselda del Carmen | Martínez Valdivia; Wilmer Joel | Sherling Adolffina Báez |
| | Gutiérrez González, Meylin Vanessa; | Campos Núñez, Iván Antonio; | Lilliam Castro Gutiérrez | Jenny Flores Martínez | Díaz Reyes, Ariel Antonio | Aguilar Brenes; Julia Yunieth | Berling María Toruño Marin |
| | Pettiens Escoto; Darwing Noel | Limas Machado, Elvin José | Báez Amador, Gilmores Jamil; | Jeyling Elizabeth Obregón Lanza | | Jarquín Villachica, Marlen Jarelys | Reyes López Dania Xiomara |
| | Soza, Roger Mauricio; | Mendoza Guzmán, Yelenka Javiera | Velásquez Reyes, Jorge Sinforoso | Hurtado Martínez, Yonelsi Elina; | Itihell Anthony Mejía Urbina | García García, Seydin Karelia | Hurtado Yaritza Yulisney |
| | Sánchez García, Miguel de Jesús | Obando Mendoza, Derling Jonathan; | Díaz, Martha Lorena | Casco Ruíz, Rigoberto Javier | Karen Ibeth Aragón Duarte | Sequeira López, Damaris de Jesús | Dora Montiel; |

| Área académica | Año 2010 | Año 2011 | Año 2012 | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 |
|----------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | Carranza Mendoza, Denniss Williams; | Pérez Rocha, Lesly Nohemi | Jarquín Díaz, Katherine Juritza; | Margarita Arastenia Zamora Huete | Amador Machado, Kendy Eunisse | Fernández Vargas; Pablo Norvis | Greysi Rodríguez |
| | Gámez Artola, Elmer José | | Mendoza Báez, Enma Ivania | Jismary Nereyda Peña | Palacio Martínez, Oneyda Elith | Meza Pauth, Rosibel del Rosario | Marelys Andrades |
| | | | Torres Dávila, Darling Vanessa; | | Meyling Idalia Cabrera Cano | Machado Zeledón, Jonathan Javier | Lizandro Mina |
| | | | Jirón Torres, Mayra del Carmen | | Verónica del Socorro Rivas Jirón | Reyes Gago, Erick Joel | Karolina López; |
| | | | | | Nora Arielka Aragón Aguilar | | Ángela Villachica |
| | | | | | Johanny Salazar Taisigue | | Sideiski Forbes; |
| | | | | | Espinoza Valerio, María Magdalena | | García Vargas, Belkis Idalia |
| | | | | | Nicundano Ortega, Alba Nubia | | |
| | | | | | Amador Urbina, Sandra Judith | | |
| | | | | | Castillo Cadena, Rosa Marlene | | |

8.4. Anexo 4. Aval del Tutor

UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE (URACCAN)

Aval del tutor

El tutor: **MSc. Wilson Antonio Calero Borge**, por medio del presente escrito otorga el Aval correspondiente para la presentación de:

- a. Protocolo
- b. Informe Final
- c. Artículo Técnico

Al producto titulada: **Desempeño de tutores en el proceso de investigación monográfica en recinto URACCAN, Nueva Guinea, periodo 2010-2016**, desarrollada por el o los estudiantes: **Mv. Wilberto Antonio Cruz Pastora e Ing. Iveth del Rosario Blandón Acuña**. De la Maestría en Docencia Universitaria.

Cumple con los requisitos establecidos en el régimen académico.

Nombre y apellido del tutor: **MSc. Wilson Antonio Calero Borge**

Firma: _____

Recinto: Nueva Guinea

Fecha: Mayo de 2018