



Deserción estudiantil universitaria en la Extensión Waspam URACCAN, 2017

Msc. Vilma Elena Chow White¹

PhD William Osvaldo Flores López²

Resumen

El presente artículo analiza los factores de deserción estudiantil en URACCAN, extensión Waspam, 2017. El tipo de estudio desde el punto de vista de la metodología de la investigación y las técnicas de recogida de datos aplicado, fue bajo el paradigma positivismo o empirico-análitico, consolidado en una metodología cuantitativa Y finalmente, se sustentada en un diseño “Ex Post Facto”. Las variables de análisis para estas pruebas fueron: edad, género, etnia, estado civil, laboral, número de hermanos, números de hijos, lugar de procedencia, estudio (secundaria), tipo carrera y el semestre que abandono la carrera. En la investigación el índice de deserción fue de 34% y los principales factores que incidieron en la deserción estudiantil universitaria fue de orden *Económico, entorno familiar, antecedentes académicos, factor motivacional, autoestima, vocacional y el académico institucional; pese a la deserción ocurrida 47% de los desertores logró alcanzar bases académicas y un título técnico universitario, lo cual los hace competitivos en el mercado laboral.*

Palabras clave: Deserción estudiantil universitaria, factor económico, personal/familiar, atributos personales, estrategias, prevención, estudiantes no tradicionales.

Summary

This article analyzes the student dropout factors in URACCAN, Waspam extension, 2017. The type of investigation, from the point of view of the research methodology and the applied data collection techniques, was under the positivism or empirical-analytical paradigm, consolidated in a quantitative methodology and finally, it is based on an “Ex Post Facto” design. The analysis variables for this inquiry were:

age, gender, ethnicity, marital and employment status, number of siblings, number of children, place of origin, study (secondary), type of career and the semester that dropped out. In the research, the dropout rate was 34% and the main factors that influenced the university student dropout were economic, family environment, academic background, motivational factor, self-esteem, vocational and institutional academic; even though the desertion 47% students got a technical degree, which makes them competitive in the labor market.

Keywords: University student dropout, economic factor, personal / family, personal attributes, strategies, prevention, non-traditional students.

I. Introducción

La deserción en educación superior se puede definir como el abandono definitivo o temporal de la carrera universitaria por parte del estudiante. Diversos estudios investigativos realizados en Latinoamérica logran establecer factores en común que inciden a que el estudiante tome la decisión de abandonar su carrera; estos factores son de orden económico, familiar, ambiente pedagógico-didáctico, motivacional y afectivos. En el país el índice de deserción oscila entre el 20 % y 30%, con la peculiaridad que a la par de los factores mencionados sopesa los factores socio culturales, claridad vocacional y procesos de acompañamiento al estudiante en su formación. (Flores et al., 2016).

El contenido del texto analiza los factores que incidieron en la toma de decisión de abandonar los estudios de educación superior en las carreras de Licenciatura en enfermería intercultural y Lengua y literatura Hispánica para poder entender la causas y efectos de dichos factores con el fin de que la universidad pueda seguir fortaleciendo o desarrollando nuevas estrategias de deserción estudiantil universitaria. Al lograr disminuir la deserción, esa acción se traduce a más mano de obra calificada apta para trabajar y crear empleos competitivos de acuerdo al contexto y realidad social con el fin de mejorar la calidad de vida en los territorios indígenas.

En la URACCAN extensión Waspam, los estudiantes son en su mayoría catalogados No tradicionales, porque sobrepasan la edad que usualmente una persona ingresa al mundo académico universitario (17-19 años), lo cual el desafío es mayor para la universidad para que las y los estudiantes logren integrarse exitosamente asegurando la permanencia y finalización en la carrera elegida.

II. Revisión de Literatura

La investigación aborda los factores de deserción estudiantil en la Universidad de las Regiones Autónomas (URACCAN), extensión Waspam en el año 2017. Este tema es de gran relevancia debido al impacto que ocasiona desde los aspectos personales, institucional y socioeconómico.

En Nicaragua, la deserción universitaria oscila entre el 20% al 30%, dicha deserción obedece por indicadores relacionados con aspectos como: académicos, económicos, motivacionales, normativos, ambiente familiar, orientación profesional y procesos de acompañamiento al estudiante en su formación (Aburto, 2013; Flores et al., 2016). En el contexto indígena se expresa que existen una deserción universitaria por parte de las mujeres indígenas Mayangnas asociada con factores: socioculturales, embarazo, economía (dependencia económica), rechazo y falta de dominio de la lengua española. Siles, S. D. C. H. (2012).

La educación superior contribuye al ámbito social a través del conocimiento, mediante el desarrollo de capacidades, creación de conocimientos (especialmente a través de la investigación), difusión y transferencia del conocimiento. Nicaragua para el 2007, según fuentes de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), se posicionaba en el ranking número 13 de los países Latinoamericanos donde jóvenes de 25 a 29 años completaban al menos 5 años de educación superior, por lo tanto es de gran relevancia la Educación superior para el desarrollo de los pueblos, esta permite que todo aquel que ingrese al mundo académico pueda adquirir y desarrollar habilidades para la vida ya que el “El conocimiento es portador de herencias ancestrales” (Clark, 1991, p.6).

2.1 Importancia de la inversión en el capital humano a través de la Educación Superior.

Invertir en las personas a través de la educación superior, es la mejor opción que las familias, pueblos y naciones pueden hacer, porque de esta manera se logra el desarrollo y crecimiento económico de la sociedad. Para Theodore Schultz, es clara la relación existente entre la educación y crecimiento económico, señalando la importancia del capital humano a la hora de invertir en la gente (Cabanillas, 2018).

El nivel y tipo de educación de los individuos va a determinar su grado de productividad y por consiguiente su ingreso. Estudios realizados en México para el año 1967 y 1974, mostró una alta correlación entre escolaridad, ocupación e ingresos y concluyen que la escolaridad es el factor que mejor explica la desigualdad (Fernández & Martínez, 2014). La educación superior ha dado pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio social, es por tal razón de que la educación superior forma parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones (Fitch, et al, 2015).

2.2 Deserción estudiantil universitaria

No existe un único concepto para definir a la deserción estudiantil universitaria, Sin embargo para esta investigación se tomo como referencia la conceptualización dada por Betancur & Castaño (2008), quienes unifican y dan una mejor comprensión a la variable de estudio, ellos postulan que la deserción estudiantil universitaria es la suspensión o abandono definitiva o temporal de la carrera, la institución o el sistema de Educación Superior, provocada por una combinación de factores que se generan tanto en la Institución de Educación Superior como en contextos de tipo social, familiar e individual (Quintero, 2016).

2.3 Modelos de la deserción estudiantil universitaria

Para valorar la deserción estudiantil universitaria y los factores que inciden en esta decisión se proponen diferentes modelos y teorías explicativas.

2.3.1 Enfoque integracionista/adaptación

En el enfoque de adaptación es necesario tomar en cuenta la identidad cultural del estudiante, lo que implica cómo los sujetos se ven a sí mismos dentro de un grupo con relación a otro u otros grupos de individuos; pero también involucra cómo los demás, los otros (individuos y grupos) desde fuera los asumen con respecto a sí mismos, es decir, como los otros les reconocen y les asignan una identidad. Si la identidad es construida en oposición a los otros, las intrusiones de otras culturas implican la pérdida de autonomía y por lo tanto la pérdida de identidad. La dinámica de la auto-definición cultural implica un continuo contacto entre culturas, pero esas relaciones culturales raramente son de igualdad. Dado que las culturas nunca se manifiestan de manera aislada, sino en la complicada red de relaciones creada por la superposición de relaciones políticas, económicas, científicas y culturales que terminan por llevar cualquier relación entre dos culturas a una relación asimétrica, por lo que si el estudiante se siente respetado y valorado por su identidad construida desde su cultura, la integración al sistema superior será efectivo propiciando la permanencia y culminación del programa académico (Martínez, 2015)

2.3.2 Enfoque estructural

El enfoque estructural conceptualiza el fenómeno de la deserción estudiantil como el resultado de las contradicciones de los diferentes subsistemas (político, económico y social) que integran el sistema social en su conjunto y finalmente inciden en la decisión de desertar del individuo. Los estudios basados en el enfoque estructural tienden a poner mayor énfasis en variables de tipo estructural tales como: Estrato socioeconómico, ocupación del padre/madre, ingreso familiar, mercado laboral, etc. Por lo general, los estudios dentro de este enfoque adoptan una postura crítica en relación con el rol que la educación superior tiene como reproductora de las condiciones sociales (Osorio, 1982 citado en Durán & Díaz, 1990).

2.3.3 Enfoque economicista.

En los enfoques económicos se pueden distinguir dos modelos: a) **Costo/Beneficio**: es cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudiantes son percibidos como mayores en comparación a estudiar o viceversa; y b) **Focalización de Subsidios**: Consiste en la entrega de subsidios como becas para que el estudiante pueda costear sus estudios a fin de que culmine su carrera. (Candimil et al.,2009 citado en Quintero, 2016).

De acuerdo a Duran & Díaz (1990) citado en Tudela (2014), considera que el estudiante toma la decisión de desertar o no, cuando analizan si el tiempo, energía y recursos invertidos puedan producir en el futuro beneficios mayores en relación con los costos de permanencia en la universidad. Esta visión se sustenta en la teoría del capital humano, la cual postula que un individuo invertirá tiempo y recursos monetarios en educación, solamente si los beneficios descontados que se derivan de esta son suficientes para cubrir los costos de la educación (incluyendo los de oportunidad), y si la educación superior es al menos tan rentable como los usos alternativos de esos mismos recursos (pp.59-76), por lo que las variables subsidios y costos beneficios (expectativas), juegan un papel importante para que el estudiante pueda decidir continuar sus estudios o no (Cabanillas, 2018).

2.3.4 Enfoque Psicológico

Valora la decisión del estudiante es base a los rasgos de la personalidad. Analiza qué diferencia a los alumnos y alumnas que concluyeron la carrera versus los alumnos y alumnas que se retiraron antes de concluir sus estudios. En este enfoque se propone el modelo de Fishbwin y Ajzen (1975), lo cual postula La Teoría de la Acción Razonada, que establece que la decisión de desertar o no está determinada por conductas previas, actitudes sobre la deserción y persistencia, normas subjetivas acerca de estas acciones que generan una intención conductual (Tudela, 2014,pp.6-7).

El enfoque psicológico también toma en cuenta el modelo de Ethington (1990), analizando variables como antecedentes familiares, el autoconcepto

académico (la percepción de la dificultad de los estudios), estímulo y apoyo, estas variables forman expectativas de éxito o de fracaso en el estudiante (Tudela, 2014).

La psicología utilizó por primera vez el concepto de “motivación” en 1920, haciendo referencia a un hipotético evento interno que no se podía observar directamente, pero vinculado teóricamente y empíricamente a eventos externos observables. En este sentido David McClelland dijo: "un motivo es una asociación afectiva intensa, caracterizada por una reacción anticipatoria de una meta, en base a la asociación previa de ciertos estímulos clave con reacciones afectivas de placer o dolor" (Martínez & Pérez, 2017). Es decir, el grado de motivación que el estudiante perciba dependerá su intención de desertar o permanece.

2.3.5 Enfoque Interaccionista

Este enfoque se basa en los efectos positivos de interacción entre profesores y estudiantes. Tinto (1987, como se citó en Tudela 2014), plantea que mientras mayor interacción exista entre alumnos y profesores, mayor probabilidad existe que los alumnos finalicen sus estudios. El enfoque centra la atención en el contexto social e institucional, es decir el resultado de la interacción del estudiante con su entorno favorece o desfavorece su permanencia o deserción de sus estudios superiores (Thomas, 2022 citado en Tudela, 2014)

En este enfoque también incide la falta de orientación vocacional o la falta de información de la carrera a estudiar, asociadas con las situaciones sociales que vive el estudiante desertor o desertora antes de ingresar a la universidad (Sevilla, Chavarría & Dávila, 2010). En los factores vocacionales influyen las habilidades, los intereses, el autoconcepto, la autoestima, las actitudes y el asertividad del estudiante (Castro & Egaña, 2009).

Para efectos de esta investigación se utilizó un enfoque mixto, donde se reflejen variables que estén contenidas en cada enfoque anteriormente mencionados, contextualizándolo a la zona.

2.4 Factores que inciden en la deserción en educación superior

La deserción estudiantil, es la pérdida de estudiantes en una institución educativa y trae consigo serios impactos financieros a la universidad, así como repercusión socio económicas (Vázquez, et al., 2016).

Tomando en cuenta las bases teóricas expuestas en este documento se puede decir que los factores incidentes para que un estudiante tome la decisión de continuar o no sus estudios superiores son las siguientes:

- Atributos individuales: Edad, raza, carrera y género, status marital, cantidad de hijos e hijas.
- Recursos financieros: Trabajo, status financiero (rico, pobre, clase media), Tamaño familiar.
- Características del trasfondo comunitario: Lugar de procedencia, antecedentes pre universitarios
- Motivación: Familiar, entorno social y universitario.
- Aspectos académicos: Calidad de enseñanzas, rendimiento académicos.

2.5 Modelos organizacionales para la permanencia del estudiante en la educación superior

Varios estudios sobre el problema de la retención o permanencia de los estudiantes en educación superior se enfocan en la integración académica y social dentro de la comunidad universitaria, es por tal razón que incorporan modelos que permitan a la institución educativa retener al estudiante hasta que este logre culminar exitosamente sus estudios superiores. A continuación, los modelos o teorías más aceptadas para este tipo de estudio.

El modelo de Bean y Metzner (1985), reconoce la particularidad de los estudiantes no tradicionales de primer ingreso quienes cumplen 3 condiciones (Fonseca & Fernando, 2016): a) Son mayores de edad (más de lo habitual); b) No son residentes en la universidad lo cual significa que no viven en internados dentro

del campo universitario, por lo tanto este tipo de estudiantes no cuentan con una serie de servicios que la universidad ofrece a los estudiantes residentes, tales como alojamiento, comida, y dinero y c) Poseen un régimen de estudios parcial.

El modelo de Pascarella y Terezini (1985), proponen cohesión de variables contenidas en los trabajos de Tinto (1975,1987) y de Bean y Metzner (1985), señalando que el avance de un estudiante en su trayectoria universitaria se ve favorecido por 5 grupos de variables: a) Antecedentes preuniversitarios de los estudiantes y características personales tales como: aptitudes, rendimientos, personalidad, aspiraciones, etnicidad (Chisco, 2015, p. 45); b) características estructurales de la institución; c) Ambiente institucional; d) Integración Social; e) Calidad del esfuerzo (Fonseca & Fernando, 2016, p. 9).

El modelo de Bean y Kuh (1984), el cual consiste en resaltar las gestiones y acciones de la universidad tomando en cuenta como ejes fundamentales las siguientes 7 variables (Integración académica, dificultad académica, intención de transferir, la participación o pertenencia en membrecías u organizaciones universitarias, el contacto con el equipo de orientación o consejería, el contacto con estudiantes versus docente de cada facultad, intercambio verbales en clase y el rendimiento académico en la escuela secundaria) (Fonseca G. G., 2016, p. 32).

III. Materiales y métodos

3.1 Ubicación del estudio

La presente investigación se llevó en el casco urbano de Waspam territorio Wangky awala Kupia, RACCN con estudiantes que abandonaron sus estudios superiores en la universidad URACCAN extensión Waspam, ubicada en la ciudad de Waspam, RACCN, barrio campesino (de la iglesia testigos de Jehová 40 mts al Oeste).

3.1.1 Muestra

El estudio se realizó utilizando la ecuación para muestreo aleatorio simple con una población finita, satisfaciendo las condiciones para este tipo de técnica: a)

Cada estudiante seleccionado proviene de la misma población; b) Cada estudiante se seleccionó de forma independiente, y como resultado dio un total de 30 personas, de los cuales el 45 % son originarios del casco urbano y el 55 % pertenecen a comunidades del municipio tanto de río arriba, río abajo y el llano (Saupuka, Ulwas, Kisalaya, Saklin, San Carlos y Miguel Bikan).

El cálculo de la muestra se realizó online, con el nivel de seguridad del 90%, precisión del 5%; lo cual implica que el 90% de las veces, el dato medido está en el intervalo $\pm 10\%$ respecto al dato observado en la encuesta.

Figura 1

Ecuación para muestras finitas

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$Z_{\alpha}^2 = 1.645$ (Si la seguridad es del 90%)
 $p =$ Proporción esperada (en este caso 50%= 0.5)
 $q = 1 - P$ (En este caso 1-0.5= 0.5)
 $d =$ Precisión (en este caso deseamos el 5%)
 Quedando como resultado

Nota: Esta figura representa la ecuación para muestras finitas. Fuente: Dr. Mario Herreras Castellanos. Castellanos, M. H. (2011). Fórmula para cálculo de la muestra poblaciones finitas. Recuperado el, 9.

El 73.33% de los participantes fueron mujeres y 26.33% fueron hombres. Referente a la edad, la media se situó en 27 años (al ingresar a la carrera), la mayoría de los estudiantes se situó en la categoría de estudiantes no tradicionales, aquellos que han superado la edad que comúnmente se inicia la vida universitaria (17-19 años). En cuanto a la etnia el 90% fueron indígena Miskitus, y el 10 % mestizo; no hubo Mayagnas ni afrodescendientes (Creole).

3.2 Técnicas e instrumentos

3.2.1 Encuesta

Se utilizó la encuesta, donde se evaluó las variables de investigación, mediante la revisión de literatura para identificar y señalar con precisión los componentes y dimensiones que integra la variable. Se estableció la técnica escala

de Likert (con escalas numérica con valores del 1 al 5; siendo 1 la escala altamente negativa y 5 la escala altamente positiva) la cual midió el fenómeno de la deserción. En nuestro caso, este fenómeno fue percepción como disposición psicológica adquirida y organizada a través de la propia experiencia que incita al individuo a reaccionar de una manera característica frente a determinadas personas, objetos o situaciones (Hernández et al., 2010). El instrumento que se aplicó fue el cuestionario, el cual se construyó uno para ser dirigido a estudiantes y otro para docentes, sabiendo que el cuestionario es una herramienta de medición que permitirá describir el nivel de los sujetos respecto de un atributo, de un modo objetivo y sistemático.

La clasificación del cuestionario para la muestra fue categorizada de la siguiente manera: *Factor económico, motivacional, personal/vocacional, personal/entorno familiar, personal/autoestima, personal/antecedentes académicos y factor cultural.*

3.2.2 Entrevista

La entrevista fue mixta o semi estructurada, permitiendo realizar preguntas abiertas donde se personalizó e improvisó para profundizar aspectos relevantes sobre los factores de deserción. (Savin-Baden y Major, 2013; King y Horrocks, 2010; y Hernández et al., 2015).

3.2.3 Grupo focal

Se realizó un grupo de discusión con la parte académica, Administrativas y representantes estudiantil, para validar la propuesta de pauta metodológica, así como aspectos propios de los estudiantes (rendimiento académico, dificultades en el aula de clase o recinto en general), el grupo focal es una técnica de investigación que trabaja con el habla. Entonces, para la configuración de los grupos se combinaron el criterio de homogeneidad y heterogeneidad sugerido por Krueger (1991), que manifiesta que cada grupo debe ser lo suficiente homogéneo para evitar situaciones de inhibición, condicionamiento o prevalencia de opiniones y a la vez la heterogeneidad en relación con el mayor número de variables diferenciadoras dentro de un mismo colectivo. Además, se garantizó que existiera la posibilidad de

que los sujetos tuvieran opción de intervenir durante un espacio razonable de tiempo para exteriorizar sus respectivas opiniones.

3.3 Validez de datos

Se realizó un análisis de fiabilidad, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, tanto de la escala global como de las subescalas: el coeficiente consistencia interna α de Cronbach se aplica para conocer la consistencia de la encuesta con respecto al constructo que se pretende medir. La fiabilidad del instrumento alcanzó el 92%, por consiguiente, el instrumento se considera confiable. Desde una perspectiva holística se consideró los elementos siguientes: dependencia, credibilidad, transferencia, confirmación, relacionalidad, comunitariedad, reciprocidad, complementariedad, interculturalidad e interculturalidad. Se refiere a que el usuario de la investigación determine el grado de similitud entre el contexto de estudio y otros contextos (Hernández et al., 2015).

IV. Resultados y discusión

Se realizó análisis no paramétrico para la comparación de dos muestras independientes y así determinar si las muestras provienen de las mismas poblaciones o de dos poblaciones diferentes, con este fin se utilizó la *Prueba de Mann Whitney*. Es la versión no paramétrica de la habitual prueba de *t de student*, con el fin de comprobar la heterogeneidad de dos muestras ordinales (Siegel Catellan, 1988) y la *Prueba de Kruskal Wallis*

Las variables de análisis para estas pruebas fueron: edad, género, etnia, estado civil, laboral, número de hermanos, números de hijos, lugar de procedencia, estudio (secundaria), tipo carrera y el semestre que abandono. Los resultados de ambas pruebas significan lo siguiente:

- La edad no influye en los factores motivacional, entorno familiar, autoestimas antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Sin embargo, la edad es

determinante en los factores económicos y vocacional porque el valor de la significancia es menor que 0.05 ($p < 0.05$).

- El género no es determinante en los factores económico, vocacional, motivacional, entorno familiar, autoestimas, antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Esto significa que hombres y mujeres tienen los mismos factores de deserción universitaria.
- La etnia no es concluyente en los factores económico, vocacional, motivacional, entorno familiar, autoestimas antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Esto significa que miskitus y mestizo tienen los mismos factores de deserción universitaria. No obstante, en este estudio la población mestiza es minoritaria.
- El estado civil no es categórico en los factores económico, vocacional, motivacional, entorno familiar, autoestimas antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Esto significa que mujeres y hombres solteros, casados o en unión libre tienen la percepción de los mismos factores de deserción.
- La situación laboral no es convincente en los factores económico, vocacional, motivacional, entorno familiar, autoestimas, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Aunque, influye en sus antecedentes académicos porque el valor de la significancia es menor que 0.05 ($p > 0.05$).
- La cantidad de hermanos en el entorno familiar no es determinante en los factores económico, motivacional, entorno familiar, antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Aunque, influye en su vocación y autoestima hacia el estudio de una carrera porque el valor de la significancia bilateral es menor que 0.05 ($p > 0.05$).
- La cantidad de hijos en el entorno familiar no es determinante en los factores económico, motivacional, entorno familiar, antecedentes académicos,

autoestima, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Aunque, influye en su vocación hacia el estudio de una carrera porque el valor de la significancia bilateral es menor que 0.05 ($p > 0.05$).

- Los estudios de educación secundaria no son concluyentes en los factores económico, vocacional, motivacional, entorno familiar, autoestimas, antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$).
- La carrera que estudio no infiere en los factores económico, entorno familiar, autoestimas, antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$). Aunque, influye en su vocación y motivación hacia el estudio de una carrera porque el valor de la significancia bilateral es menor que 0.05 ($p > 0.05$).
- El semestre académico no infiere en los factores económico, vocacional, motivacional, entorno familiar, autoestimas, antecedentes académicos, académico institucional y cultural porque el valor de la significancia es mayor que 0.05 ($p > 0.05$).

La URACCAN es una universidad que busca alternativas educativas inclusivas y pertinentes para los pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizos y otras comunidades étnicas (URACCAN, perfil institucional, 2014). En el año 2017 la universidad aperturó la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Lengua y Literatura Hispánica y Técnico Superior en Enfermería Intercultural.

El total de matriculados en el año 2017 fue de 138 estudiantes, de los cuales 85 individuos corresponden a la carrera de enfermería y 53 a la carrera de Lengua y Literatura, el índice más alto de matriculados fue del género femenino con una tasa del 62%.

Para en el año 2020, la cantidad de estudiantes que desertaron de manera parcial o total fue de 34%. El fenómeno de la deserción en cuanto al tiempo, la más

recurrente fue la *Deserción tardía*, según la teoría se refiere al estudiante que abandonó la carrera del V semestre en adelante, cabe mencionar que 14 de ellos lograron completar el técnico superior (planes de estudio integrados por un mínimo de 1,400 horas), lo cual significa que el estudiante alcanza competencias técnicas, humanísticas y artísticas culturales básicas para desarrollar actividades de producción, innovación y transferencia, esto significa que el 47% de los que desertaron lograron alcanzar bases académicas y un título lo cual los hace competitivos en el mercado laboral, lo que reduce el impacto negativo en el ámbito socioeconómico

En la investigación se observó que el índice de deserción respecto al género, la tasa más elevada fue el de las féminas con el 70%, aunque esto no es relativo debido a que la cantidad de matriculados fue significativamente más alta el de las mujeres en comparación a los hombres, además concuerda con el análisis no paramétrico del género, donde el valor de la significancia en cuanto a los factores de deserción fue mayor que 0.05, lo que significa que hombre y mujeres tienen los mismos factores de deserción estudiantil universitaria. La carrera con mayor índice de deserción estudiantil fue Licenciatura en Enfermería con una tasa del 74%.

4.1 Principales Factores que causan la deserción estudiantil

Conocer las razones del porque un estudiante deserta, es una tarea compleja, ya que no se puede medir con exactitud el grado en que este factor incidió en la decisión tomada por el estudiante; Sin embargo, se puede reflejar los matices que convergen en dicha decisión. En la investigación hubo varios factores que incidieron unos en mayor grado que otros, se encontró factores de índole Económico, entorno familiar, antecedentes académicos, el factor motivacional, autoestima, vocacional y el académico institucional.

4.1.1 Factor Económico

De acuerdo al enfoque economicista las variables que jugaron un papel importante para la toma de decisión de abandonar la carrera fueron los subsidios/costos beneficios (expectativas), y la cantidad de integrantes en la familia, al no

contar con subsidios suficientes para costear los estudios, provocó que los estudiantes decidieran abandonar la carrera, lo cual significa que << A mayor número de personas en el núcleo familiar, mayor probabilidad de desertar tiene el estudiante y así mismo A menor estabilidad económica mayor riesgo de desertar tiene el estudiante>>

La puntuación total que determinan el factor económico tiene una media de 43.06 (SD=3.28; S=10.82), alcanzado 87 en la puntuación máxima de 50 puntos, que indican que los factores económicos están relacionados con la deserción universitaria.

4.1.2 Factor Vocacional

En la investigación la mayoría de los participantes indicaron que tenían pleno conocimiento de lo que estudiaban, les gustaba y estaban feliz estudiando la carrera. La parte vocacional además de ir ligada con la aptitud, interés y habilidad del estudiante, tiene que ver también con las gestiones que realiza la universidad para estudiantes de nuevo ingreso con el fin de ayudarles a identificar su orientación vocacional

Otro aspecto relevante fue la edad ya que la muestra se categoriza como estudiantes no tradicionales debido a que son personas que exceden la edad que comúnmente las personas ingresan en la universidad (17-19 años) es determinante en los factores económicos y vocacional porque el valor de la significancia es menor que 0.05 ($p < 0.05$), lo cual concuerda con las entrevistas realizadas, por lo tanto el factor vocacional es determinante para la toma de decisión de continuar o no los estudios, siempre y cuando la variable edad este latente, es decir a mayor edad, mayor probabilidad existe de desertar.

La puntuación total del factor vocacional alcanzó una media de 26.83 (SD=2.79; S=7.79), obteniendo 89 de la puntuación máxima de 30 puntos que indica que el factor vocacional está vinculado con la deserción de los estudiantes.

4.1.3 Factor motivacional

Los aspectos relevantes en este factor en base a la encuesta son los siguientes:

- 90% de los participantes ostentaron estar de acuerdo / totalmente de acuerdo que para su familia era importante que estudiaran una carrera universitaria, esto significó recibir apoyo emocional de parte de su familia cuando estudiaban su carrera.

- 80% expresó que los docentes transmitían motivación para seguir estudiando.

- 74% se sintió aceptado por sus compañeros

- 50% realizaba actividades recreativas para sentirse motivado y seguir estudiando

- 77% de su comunidad o barrio se sentían orgullosos de ellos, porque estudiaban una carrera profesional.

De acuerdo a estos resultados se puede decir que la motivación es un factor que influye en la permanencia de los estudiantes, en este sentido la dimensión interna fue la que mayor incidencia tuvo en el individuo. La dimensión externa de acuerdo a los porcentajes ya mencionados en la parte superior de este apartado, refleja que el estudiante se sentía motivado en el hogar tanto como en el ambiente universitario; Sin embargo la dimensión interna constituida por las necesidades suplidas monetariamente (comida, alojamiento, gastos de materiales de estudio, entre otros), fue la que ocasionó la decisión de desertar, lo cual se complementa con el factor económico, debido a que ellos económicamente no se vieron motivados para continuar estudiando.

El factor motivacional logró una puntuación media de 43.10 (SD=3.19; S=10.23), alcanzando el 84% en la puntuación máxima de 50 puntos que indica que el factor motivacional está relacionado con la deserción universitaria.

4.1.4 Factor Familiar

El enfoque estructuralista postula que si el estudiante no soporta el estrés y el cansancio o determina que los costos asociados al estudio son mayores que los

beneficios, este abandonará el programa de estudio, por lo que se refleja en la gráfica 3, el entorno familiar no presentaba las condiciones adecuadas que motivará a la permanencia del discente. El 83% de los participantes manifestaron estar de acuerdo/totalmente de acuerdo que los problemas en su casa influyeron a retirarse de la carrera, esto provocaba en un 75% que no tuvieran tiempo de estudiar y de asistir a clases; por otra parte, están los problemas de salud lo cuales se ven asociados con los hijos e hijas de quienes desertaron y se puede ver en la siguiente gráfica. Un dato muy importante fue la falta de tiempo para estudiar debido a problemas de salud asociados con sus hijos e hijas lo cual afecto solo a las mujeres, esto supone una desventaja debido a la brecha de género con el rol del padre en el núcleo familiar.

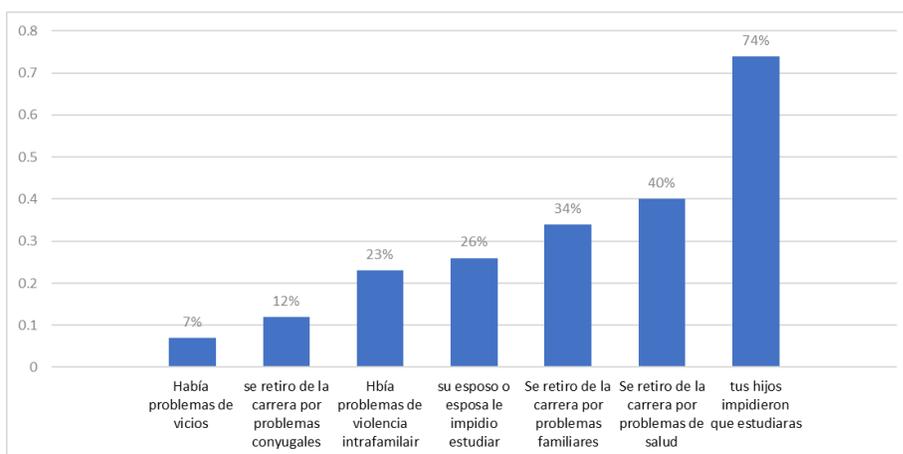


Figura No1. Entorno familiar

La puntuación total del factor entorno familiar obtuvo una media de 52.40 (SD=4.39; S=19.35), logrando 75 en la puntuación máxima de 70 puntos que indica que el factor entorno familiar es una variable que está asociada con la deserción universitaria.

4.1.5 Factor personal autoestima y antecedente escolar

La percepción o el autoconcepto que el estudiante tenga de sí mismo incide en la decisión de desertar, aunque en la población de estudio solamente el 16% cree que la educación superior es para personas con capacidades económicamente alta, Sin embargo en el marco legal del país, ley 218 artículo 125, establece que anualmente la nación designará el 6% del presupuesto nacional para la educación superior, con el propósito que de todas y todos los nicaragüenses tengan la oportunidad de obtener un título universitario, históricamente había existido falta de acceso para los pueblos del Caribe y esta necesidad da origen a La URACCAN, para que el pobre y el que tiene dinero tengan la misma oportunidad de profesionalizarse. En otro orden, los resultados también reflejan los efectos emocionales que la deserción estudiantil causa en la persona, ver la siguiente gráfica.

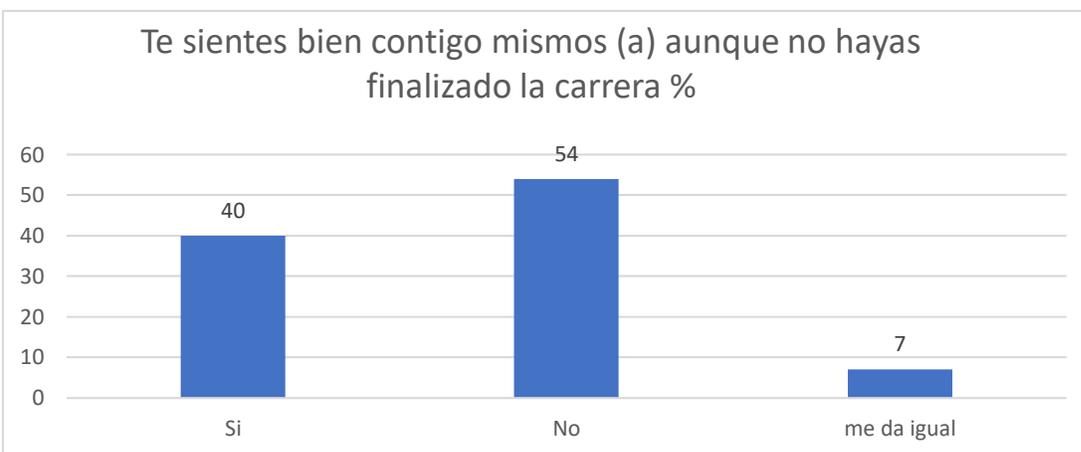


Figura No 2. Estado Emocional

En cuanto a los antecedentes pre universitarios, son muy importantes antes de incursionar en el mundo universitario, es más fácil su integración al sistema asegurando su permanencia. Aunque la mayoría oscila en promedios de 60-70, esto es solo la sumatoria de todas las materias impartidas; Sin embargo, el rendimiento académico por signatura refleja problemas en la materia de Matemáticas y materias que exigen mayor compromiso en memorización: farmacología, anatomía y bioestadística, así como asignaturas que ayudan a la redacción: Técnicas de lectura, redacción y ortografía.

El factor de autoestima, la puntuación media fue de 12.30 (SD=2.00; S=4.01) obteniendo 82 en correspondiente con la puntuación máxima de 15 puntos, esto indica que el factor autoestima se vincula con la deserción universitaria posibilita desarrollar alguna inferencia estadística.

El factor antecedente académicos obtuvo una media de 16.23 (SD=2.02; S=4.11), logrando el 81% en la puntuación máxima de 20 puntos que indica que los antecedentes académicos están relacionados con la deserción universitaria

4.1.6 Factor académico Institucional

Es clave los modelos de retención estudiantil en toda universidad y la universidad URACCAN a través de becas subsidia a estudiantes de escasos recursos para que estos finalicen la educación superior, lo cual ha sido una estrategia clave en los recintos y extensiones, además la universidad ha desarrollado estrategias que inciden mucho en el ambiente universitario tales como: actividades culturales y académicas, también cursos, carreras elegibles a la realidad del entorno, sistemas de subsidios, cursos de nivelación, pero si las demás variables que interactúan en las decisiones del estudiantes (factores económicos, familiares, autoconcepto y motivación no propician ambientes favorables).

Un estudiante con buen rendimiento académico, pero ambiente familiar, laboral y social adverso, tiende a abandonar la universidad; En cambio puede tener un bajo rendimiento, pero si las demás variables son favorables, la o el estudiante culminará su carrera satisfactoriamente. (Fonseca & Fernando, 2016).

La puntuación total en el factor académico institucional obtuvo una media de 37.10 (SD=3.83; S=14.71), logrando 82 en la puntuación máxima de 45 puntos que indica que los factores académicos institucional inciden respecto a la deserción universitaria.

La universidad sigue trabajando para mejorar estrategias de retención estudiantil, a continuación, los resultados de la encuesta en cuanto a este factor.

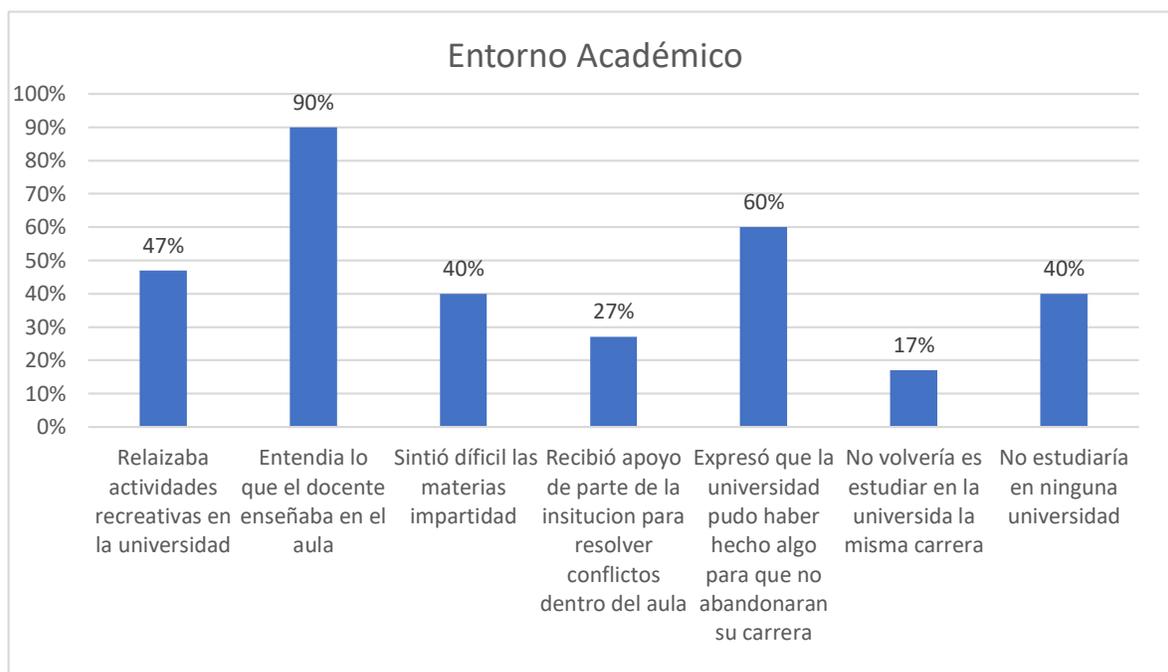


Figura No 3. Aspectos académicos-institucional

El enfoque integracionista toma en cuenta factores individuales del estudiante y entre ellos está la identidad cultural, a medida que un estudiante se siente bien con sus raíces, tradiciones y costumbres la probabilidad que se comprometa y culmine los programas académicos es alta. URACCAN de acuerdo a la investigación ha estado trabajando de manera constante para que los estudiantes no solo se sientan bien al estudiar la carrera, sino que se sienta orgulloso u orgullosa de sus raíces. El currículo, los ejes transversales y cada aspecto institucional de La URACCAN refleja el trabajo realizado para integrar al estudiante en programas académicos que dignifique y promuevan la cultura de los

pueblos. Sin embargo, se debe seguir trabajando para los y las estudiantes se integren en cada aspecto al mundo académico, partiendo desde el ser y el estar.

V. Conclusiones (Letra Arial 12, Izquierda justificada interlineado 1,5)

Este trabajo investigativo concluye con las siguientes aseveraciones:

1. El índice de deserción fue de 34% y los principales factores que incidieron en la deserción estudiantil universitario fueron de orden *Económico, entorno familiar, antecedentes académicos, factor motivacional, autoestima, vocacional y el académico institucional.*
2. El semestre donde hay mayor tasa de deserción fue el VIII, cuando ellos logran terminar el técnico. Esta posibilidad de ofertar técnicos es una excelente estrategia de profesionalización para que el estudiante, aunque no culmine la carrera logre adquirir habilidades y título de técnico que le permita ser competitivo en el mercado laboral, disminuyendo el impacto negativo en el aspecto socioeconómico de las familias y por ende del municipio, por lo que la estrategia de la universidad de implementar carreras técnicas en Lengua y Literatura así como en Enfermería Intercultural reflejaron un avance significativo, aunque no culminaron la carrera el 47% de la población de estudio logró alcanzar bases académicas y un título técnico universitario, lo cual los hace competitivos en el mercado laboral.
3. El 60% no contaba con recursos económicos suficientes para sufragar sus gastos universitarios. De acuerdo al enfoque economicista las variables que jugaron un papel importante para la toma de decisión de abandonar la carrera fueron los subsidios/ costos beneficios (expectativas), y la cantidad de integrantes en la familia, es decir que al no contar con subsidios suficientes para costear los estudios, provocó que los estudiantes decidieran abandonar la carrera, por lo que se puede decir que *A mayor número de personas en el*

núcleo familiar, mayor probabilidad de desertar tiene el estudiante y así mismo se puede decir que A menor estabilidad económica mayor riesgo de desertar tiene el estudiante.

4. En el factor orientación vocacional el aspecto más relevante fue la edad ya que la muestra se categoriza como estudiantes no tradicionales debido a que son personas que exceden la edad que comúnmente las personas ingresan en la universidad (17-19 años), es determinante en los factores económicos y vocacional porque el valor de la significancia es menor que 0.05 ($p < 0.05$), lo cual concuerda con las entrevistas realizadas, por lo tanto el factor vocacional es determinante para la toma de decisión de continuar o no los estudios, siempre y cuando la variable edad este latente, es decir a mayor edad, mayor probabilidad existe de desertar, lo que significa que si un individuo ingresa al mundo universitario con edades superiores a lo normal, mayor probabilidad será de que abandone la carrera.
5. En el factor entorno familiar un dato muy importante fue la falta de tiempo para estudiar debido a problemas de salud asociados con sus hijos e hijas lo cual afecto solo a las mujeres, esto supone una desventaja debido a la brecha de género con el rol del padre en el núcleo familiar.
6. Los avances de URACCAN en estrategias de retención han sido visibles; La universidad ha desarrollado estrategias que inciden mucho en el ambiente universitario tales como: actividades culturales y académicas, también cursos, carreras elegibles a la realidad del entorno, sistemas de subsidios, cursos de nivelación, pero si las demás variables que interactúan en las decisiones del estudiantes (factores económicos, familiares, autoconcepto y motivación no propician ambientes favorables), todo lo que haga la universidad no causaría el efecto deseado para que el estudiante no abandone la carrera. Un estudiante con buen rendimiento académico, pero ambiente familiar, laboral y social adverso, tiende a abandonar la universidad; En cambio puede tener un bajo rendimiento, pero si las demás variables son favorables, la o el estudiante culminará su carrera satisfactoriamente.

7. El 10 % se sintió excluido por su cultura en el aula de clases, esta tasa porcentual es baja, y la universidad sigue trabajando para que la brecha cultural sea nula, logrando así que los estudiantes se sientan orgullosos u orgullosas de sus raíces, esto mediante el currículo, los ejes transversales y cada aspecto institucional para integrar al estudiante en programas académicos que dignifique y promuevan la cultura de los pueblos y la construcción de la ciudadanía intercultural. A medida que un estudiante se siente bien con sus raíces, tradiciones y costumbres la probabilidad que se comprometa y culmine los programas académicos es alta

VI. Lista de referencia (Letra Arial 12, Izquierda justificado, sangría especial francesa 1,25 cm, interlineado 1,5)

- Babbie, E. (1974). The practice of social research. Belmont. California: Wadsworth Publishing Company. <https://doi.org/10.5014/ajot.42.8.489>
- Borge, A. L., & Robles, N. R. (2010). Factores de abandono estudiantil en la carrera de Ingeniería en Zootecnia, Recinto Nueva Guinea. Ciencia e Interculturalidad, 7(2), 114-124. DOI: <https://doi.org/10.5377/rci.v7i2.460>.
- Brunner, J. J. (2010). Educación Superior en América Latina. Santiago de Chile: Fondo de cultura Económica.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/3910487/brunner>
- Cabanillas, A. M. (2018). "Capital humano: el impacto de la deserción universitaria sobre el número de graduados. caso: universidad privada de lima metropolitana, periodo 2008 - 2013". "capital humano: el impacto de la deserción universitaria sobre el número de graduados. caso: universidad privada de lima metropolitana, periodo 2008 - 2013". Lima, Perú.
- Clark, B. (1991). El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica, 41. Editorial Nueva Imagen/Universidad Autónoma Metropolitana–Azapotzalco, México. <http://proxse16.univalle.edu.co/>

~secretariageneral/consejoacademico/temasdediscusion/2014/
Documentos_de_interes_general/CLARKel_sistema_de_educacion_cap_1_
y_2.pdf.

- Chavarría, I. J., López, R. G. S., & Mendieta, J. A. (2009). Factores de incidencia en el abandono estudiantil, URACCAN Las Minas. *Ciencia e interculturalidad*, 5(2), 50-63. DOI: <https://doi.org/10.5377/rci.v5i2.270>.
- Davis, S., & Williamson, M. (2012). Políticas Interculturales en Instituciones de Educación Superior de Nicaragua. *Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina. Normas, Políticas y Prácticas*. Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO), págs, 379-396.
- De la Garza-Carranza, M. T., Balmori-Méndez, E. E. R., & Galván-Romero, M. (2013). Estrategias organizacionales en universidades de corte tecnológico para prevenir la deserción estudiantil. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(3), 31-57. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55128038002.pdf>
- Díaz, C. P. (2008). modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. (2). Chile. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>
- Durán, J., & Díaz, G. (1990). Análisis de la deserción estudiantil en la universidad autónoma. Universidad Autónoma Metropolitana, México, Distrito Federal. https://rida2.utp.ac.pa/bitstream/handle/123456789/9381/1342823160_52113.pdf?sequence=1.
- Fernández Gutiérrez, M., & Calero Martínez, J. (2014). Los costes no monetarios del abandono educativo prematuro: una estimación en términos de años de buena salud. URI: <http://hdl.handle.net/10902/6032> DOI: 10.5944/educxx1.17.2.11490 ISSN: 1139-613X.
- Fitch, R. I. G., Parga, R. E., Sánchez, M. D. C. R., & Barrios, J. E. R. (2015). *Modelo de Educación Holística: Una propuesta para la formación del ser*

humano. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 462-486. On-line versión ISSN 1409-4703 Print versión ISSN 1409-4703

Fonseca, G., & Fernando, G. (17 de Agosto de 2016). 39 Artículo Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. Concepción, Chile.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.004>

González-Quintero, M. (2016). El problema educativo colombiano. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 4(2), 63-67.
<https://www.redalyc.org/pdf/945/94512646006.pdf>

Guillen, R. H. (15 de Enero de 2018). Factores Socioeconómicos. Obtenido de Archivo d video: <https://www.youtube.com/watch?v=PUbcU5KHp-4>

Imagen Radio. (13 de Noviembre de 2018). Factores que intervienen en la deserción escolar [Video]. México, DF, México.

Licandro, O. D., & Yepes Chisco, S. L. (2018). La Educación Superior conceptualizada como bien común: el desafío propuesto por Unesco. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 6-33.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.715>

Lezcano Flores, M. J., Matamoros Porras, C. R., & Polanco Cruz, T. D. J. (2016). Causas y consecuencias de la deserción educativa en estudiantes de Psicología UNAN-Managua durante los años 2012-2013 (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). URI:
<http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10365>

Llerena, A., & Mishel, K. (2020). Rol de padres de familia en el comportamiento de los estudiantes de la unidad educativa miguel ángel león pontón. período abril-agosto 2019 (Bachelor's thesis, Riobamba).
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6700>.

- Martínez Roa, Diliam Anahí y Pérez Chacón, Erick Alexander (2017) Factores motivacionales que influyen en la permanencia académica de los estudiantes del 4to año de la carrera de Psicología durante el 2do semestre 2016 en la UNAN Managua. Otra thesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/10536>.
- Martínez Bencardino, Ciro (2012). Estadística y muestreo. Bogotá: Ecoe.
- Salgado Lévano, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
- Martínez, N. (2015). Identidad cultural y educación.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=cultura+y+educaci%C3%B3n&btnG=&oq=cultura+y+ed
- Mejía, P. N. La deserción universitaria. Una alternativa para la superación del rezago académico y la deserción universitaria, 4.
- Núñez, D., Chavarría, V., & Molina, J. (2011). Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera de ciencias sociales. *Ciencia E Interculturalidad*, 6(1), 72-84.
<https://doi.org/10.5377/rci.v6i1.282>
- Rivera, F. B. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación, cultura y significados. *Revista Educación y desarrollo social*, 9(2), 86-101. <https://doi.org/10.18359/reds.948>
- Roldán Suárez, A. E. (2018). El costo de estudiar en la universidad nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” y sus efectos en la economía familiar, 2017.
- Ortega, Y. M., & Flores, C. M. (2018). RUIICAY, incidencia en la CRES 2018. *URACCAN al día*, 12(1), 22-23.
- Quintero, I. V. (2016). Análisis de las Causas de Deserción Universitaria. Bogotá.

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaraguense. (2017).
Normativa de Formas de Culminación de Estudios. Bilwi.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M.
(1998). Metodología de la investigación (Vol. 1, pp. 233-426). México, DF:
Mcgraw-hill.

Taisigüe, A. J. (2019). Reflexión sobre el trabajo de la Universidad de las
Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) como
universidad comunitaria intercultural. Revista Universitaria del Caribe, 23(2),
73-82.

Tudela, H. E. V. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil
universitaria. Revista digital de Investigación en Docencia universitaria, 59-
76. DOI: <https://doi.org/10.19083/ridu.8.366>

Viale, H. E. (05 de noviembre de 2014). Una aproximación teórica a la deserción
estudiantil universitaria. (1). Lima, Perú: Revista Digital de Investigación en
Docencia Universitaria. DOI: <https://doi.org/10.19083/ridu.8.366>