



UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE URACCAN

Monografía

Frontera Agrícola / Ganadera y su influencia sociocultural en la población Miskitu de la comunidad de Sahsa.

Parta optar al título de: Licenciatura en Sociología con
mención en Autonomía

AUTORES: Br. Franklin Javier Cuthbert Cardoza
Bra. Ana Joaquina Ramírez Cruz

TUTOR: Ing. Noé Guadamuz

Bilwi, Puerto Cabezas, RAAN, septiembre 2010

**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES
AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE
NICARAGÜENSE
URACCAN**

Monografía

**Frontera Agrícola / Ganadera y su influencia
sociocultural en la población Miskitu de la comunidad
de Sahsa.**

Parta optar al título de: Licenciatura en Sociología con
mención en Autonomía

AUTORES: Br. Franklin Javier Cuthbert Cardoza
Bra. Ana Joaquina Ramírez Cruz

TUTOR: Ing. Noé Guadamuz

Bilwi, Puerto Cabezas, RAAN, septiembre 2010

Ante todo agradezco a Dios, por darme la oportunidad de culminar este trabajo con arduo esfuerzo, en compañía de mi esposa, hijas, padres y compañeros. De igual forma le agradezco también a Dios por guiarnos durante este camino de enriquecimiento de conocimiento y por darnos la oportunidad de conocer y saber más.

En segundo lugar, agradezco a mi esposa **Sandy Dixon Jacobo**, por su apoyo y confianza ante la vida. Gracia querida esposa, eres una bendición en mi vida, sin tu apoyo y amor mis metas serían inalcanzables.

En tercer lugar a mis tres hijas **Tisha Cuthbert Dixon, Faith Cuthbert Dixon y Shandy Cuthbert Dixon** quienes no comprendían del porque debido a este estudio su papá tenía que ausentarse y dejarlas solas por algún momento.

En cuarto lugar a mis padres y a todas las personas que confiaron en que si podría lograr la meta propuesta.

Franklin Javier Cuthbert Cardoza

A mis dos hijas que son la luz de esperanza todo mi amor mi esfuerzo, y comprensión por ellas que siempre esperaron paciente las horas de ausencia son: Dayaisi Grissell López Ramírez, Gema Yissel, López Ramírez y en especial a mi esposo MSc. German David López Calero por haberme alentado para que culminara mis estudio siempre dándome animo comprensión apoyo moral espiritual hasta el último momento de mi trabajo final y a mi mama María Auxiliadora Cruz, a mi querida abuelita (q.e.p.d.) y todas mis hermanas(os) quienes de lejos siempre me daban consuelo para que culminara mis estudios y sobre todo a Dios el todo poderoso que me dio fuerza salud y sabiduría para terminar con éxito mis estudio.

Ana Joaquina Ramírez Cruz

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar al Dios todo poderoso dador de la vida en el cual sin el este trabajo nunca pudiese ni siquiera sido concebido.

A las autoridades universitarias de URACCAN por apoyarnos en todo momento en especial a: M.Sc. Fidel Wilson, MA. María Elena Watson a la MA. Argentina García por escuchar cuando uno necesita de su persona que sin ese factor es muy difícil lograr el éxito en trabajos de esta índole. Al Ing. Noe Guadamuz por la tutoría y la revisión final del trabajo monográfico.

Sobre todo a los comunitarios y comunitarias de Sahsa quienes nos regalaron su tiempo y su confidencialidad.

ÍNDICE

Contenido	Pagina
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenido	iii
Índice de Anexos	iv
Resumen	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETIVOS	3
2.1. Objetivo General	
2.2. Objetivos Específicos	
III. MARCO TEÓRICO	4
3.1. Nivel de incidencia mediante el avance de la frontera agrícola y ganadera	
3.2. El avance de la frontera agrícola y ganadera	
3.3. Agricultura migratoria y expansión de ganadera	
3.4. Frontera agrícola y ganadera	
3.5. Avance de la frontera agrícola en la RAAN	
3.6. La cultura de los pueblos indígenas	
3.7. La aculturación como efectos socio culturales	
3.8. La comunidad	
3.9. Organización tradicional comunal	
IV. DISEÑO METODOLÓGICO	16
4.1. Tipo de investigación	

4.2.	Ubicación de la investigación	
4.3.	Universo	
4.4.	Muestra	
4.5.	Criterios de selección	
4.6.	Criterios de exclusión	
4.7.	Operativización de las variables	
4.8.	Fuentes y obtención de datos	
4.9.	Técnicas e instrumentos	
4.10.	Procesamiento y análisis de datos	
4.11.	Aspecto ético	
V.	RESULTADOS Y DISCUSION	22
5.1.	Generalidades de la comunidad	
5.2.	Nivel de incidencia de los nuevos pobladores en la comunidad de Sahsa	
5.3.	Percepción de los comunitarios sobre el avance de la frontera agrícola y ganadera en la comunidad de Sahsa	
5.4.	La aculturación de la comunidad por la incidencia del avance de la frontera agrícola	
VI.	CONCLUSIONES	33
VII.	RECOMENDACIONES	34
VIII.	BIBLIOGRAFÍAS	36
IX.	ANEXOS	38

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo I	Guía de entrevista	38
Anexo II	Mapa de la comunidad de Sahsa	42
Anexo III	Fotografías	43

RESUMEN

El estudio presenta los efectos socioculturales provocados por el avance de la frontera agrícola y ganadera en la población Miskitu de la comunidad de Sahsa territorio de Tasba Pri, RAAN¹, Nicaragua.

La temática de investigación surge de la inquietud de conocer los efectos provocados por el avance de la frontera agrícola y ganadera, en la población Miskitu con más de 10 años de habitar en la comunidad.

El objetivo de la investigación es analizar los efectos socioculturales provocados por el avance de la frontera agrícola y ganadera en la población indígena de la comunidad. Se utilizó una metodología cualitativa - descriptiva, esto nos permitió realizar el análisis de los cambios que están sucediendo en la población indígena de la comunidad.

Para recopilar la información se utilizaron guías de entrevistas las cuales estuvieron dirigidas a pobladores de este sector cuya finalidad fue el levantamiento de los datos de campo que tenían que ver con las variables del estudio. A la par de esto se establecieron diálogos conversatorio con cada una de las fuentes seleccionadas para tratar de ampliar el abanico de la información que se necesitaba.

Nuestros principales hallazgos indican que los comunitarios sienten que han ido perdiendo su identidad cultural paulatinamente por la influencia de los nuevos pobladores, como por ejemplo la alimentación ha ido cambiando, la

¹ Región Autónoma del Atlántico Norte

forma de vestir es mucho más semejante a la de los nuevos pobladores, entre otros.

Otro hallazgo importante señala que la organización comunal a variado, ya que existen otros tipos de estructuras que no existían anteriormente, la influencia de los gobiernos y organismos no gubernamentales han creados nuevas estructuras, tales como CAPS ¹, UCOTAP², Organización de mujeres, comités recursos naturales, entre otros.

En lo que respecta a la organización comunitaria expresa que los mestizos no forman parte de ella únicamente son invitados a las asambleas comunitarias.

En relación a la lengua es evidente que entre los mismos indígenas se comunican en Miskitu, pero con los demás miembros de la comunidad la lengua que más se utiliza es el español.

Otro elemento que se identificó es la forma de cultivar la tierras ha cambiado en relación a la forma de cultivo tradicional utilizado por los Miskitus, la influencia de los mestizos se hace evidente en este aspecto ya que se busca la compra de mano de obra, la utilización de fertilizantes y herbicidas. El método de la “*MIHTA MANA*” ³o intercambiar trabajo por trabajo entre familia y amigos ya no se practica.

Dentro de nuestras principales recomendaciones se destacan:

1 Comité de agua potable y saneamiento

2 Unión de cooperativas del territorio de Tasba pri

3 Forma tradicional de las comunidades indígenas que consiste en que la comunidad entera apoya al que sembrara o cosechara.

Requerimiento de iniciativas de trabajo en conjunto con las autoridades nacionales, regionales, sectoriales municipales en aras de mantener los valores culturales indígenas Miskitus en la comunidad de Sahsa.

Se debe de crear un programa de convivencia intercultural en la comunidad de Sahsa en aras de prevenir la absorción de una cultura sobre la otra

Es necesaria la implementación de programas de educación y sensibilización ambiental a nivel de la comunidad indígena de Sahsa y mestizos del área con el objetivo de disminuir las prácticas de explotación indiscriminada de los recursos naturales, teniendo a los encargados del bosque como facilitadores de estos programas. Así como también realizar charlas a través de la escuela de la comunidad a los niños para que ellos tengan una mayor conocimiento de la importancia de conservar y cuidar el bosque

I. INTRODUCCIÓN

El estudio se realizó con el fin de analizar los efectos socioculturales provocados por el avance de la frontera agrícola y ganadera en la población indígena de la comunidad de Sahsa, éste fenómeno se expresa en la incursión de personas ajenas a la cosmovisión de los pueblos de la Costa Caribe que difieren en cultura con los demás pueblos del país; su actuar se enmarca en las formas ancestrales de gestión acorde a sus propias costumbres y cosmovisión.

El estudio tuvo una duración de cinco meses, incluye el trabajo de campo y el trabajo de gabinete (análisis de la información y elaboración del informe final).

En la fase de campo aplicamos entrevistas abiertas a informantes claves (pobladores) de la etnia Miskitu habitantes de la comunidad que fueron nuestros criterios de análisis.

Cabe mencionar que se analizó el nivel de incidencia de la frontera agrícola ganadera en la organización comunitaria, el proceso de aculturación que viven los comunitarios y la percepción comunitaria entre la relación de ambas culturas en convivencia, como elementos medulares del trabajo investigativo.

Se destaca que el avance de la frontera agrícola y ganadera se ha identificado de tal manera, que el verdadero hecho es referido a entender la práctica típica de los campesinos los cuales cultivan la tierra bajo el concepto de botar los árboles, quemar, sembrar y cosechar. Totalmente distinto al concepto de los indígenas Miskitus en estudio.

Estas son prácticas que se dan mediante ciclos por dos o tres veces en una misma parcela. Una vez que la productividad disminuyó considerablemente en la zona de siembra, ésta la

convierten en potreros; así sucesivamente se cambian de lugar provocando un aumento considerable de las tierras ganaderas.

Para Mordt (2002:14) el avance de frontera agrícola y ganadera es el producto de una serie de factores que tiene su origen en la economía desarrollista que se vino aplicando en el país desde la década de los 30s, y que expulsa a miles de pobladores de las planicies fértiles del pacífico hacia la región central y atlántico del país; sin embargo, existen también otras causas como la afinidad de los campesinos mestizos a la ganadería extensiva porque actualmente es una de las más rápidas y seguras alternativas económicas del país.

Bajo esta modalidad podremos observar que han venido migrantes campesinos, ganaderos mestizos del Pacífico, centro y norte del país en busca de tierra para establecerse y convivir acorde a sus propias formas de producción; desde acá nacen los conflictos con los nativos debido a que cada grupo tiene su propia forma de organización, percepción y cosmovisión en convivencia con la tierra.

El trabajo demuestra que existen muchos elementos y hechos donde podemos conocer que el fenómeno de avance de frontera agrícola y ganadera no solo tiene efecto sobre el bosque, sino también sobre la cultura de los pueblos indígenas.

El tema de estudio trasciende relevancia porque en la actualidad, es uno de los temas de mayor discusión a nivel nacional debido a que es la actividad que mayor influencia posee sobre la disminución de los bosques en las comunidades indígenas.

II. OBJETIVOS

2.1. General

Analizar los efectos socioculturales provocados por el avance de la frontera agrícola y ganadera en la comunidad de Sahsa, territorio de Tasba Pri, Puerto Cabezas, RAAN.

2.2. Específicos

- ❖ Describir el nivel de incidencia del avance de la frontera agrícola y ganadera en la forma organizativa tradicional de la comunidad.
- ❖ Identificar la percepción de los comunitarios sobre el avance de la frontera agrícola y ganadera.
- ❖ Analizar el proceso de aculturación que enfrentan los comunitarios de Sahsa ante el avance de la frontera agrícola y ganadera.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Frontera Agrícola y Ganadera

Pasos R. y colaboradores (1996:3) define que la frontera agrícola y ganadera es un proceso mediante el cual la población campesina cambia el uso de la tierra de vocación forestal por agricultura migratoria y ganadería, como el suelo no es bueno para la agricultura, los campesinos tienen que cambiar de lugar para sembrar cada dos ó tres años, a medida que él se mueve a otras tierras, la frontera agrícola avanza, dejando áreas limpias que pronto se convertirán en potreros, los cuales son utilizados para el ganado.

Por otro lado, Pasos R. y colaboradores (2000:22) describe que a diferencia de los enclaves bananeros y algodoneros, circunscritos a espacios limitados, la ganadería extensiva llegó a dominar el paisaje de la región ocupando hasta más de un cuarto de la superficie de la región. Pero quizás más importante, la ganadería está profundamente arraigada en la cultura latinoamericana y sigue constituyendo el principal mecanismo de ahorro y acumulación de capital para el pequeño y mediano campesino. Esto explica en parte su masiva adopción y rápida difusión en la región durante la década de los '70.

Gerhard Sanders (1964:26) propone una tipología de frontera agrícola de acuerdo con su finalidad y carácter económico; en esto distingue tres tipos de economías de frontera agrícola:

- El sistema de plantaciones de monocultivo (banano, palma) establecido y manejado por compañías extranjeras, caracterizado por el empleo de vastas extensiones de tierra, uso intensivo de mano de obra y capital, dotados de sofisticados sistemas de transporte.

- La industria maderera, como principal beneficiaria de los procesos de colonización agrícola con su correlativa deforestación. En muchos casos estas empresas son nacionales, con bastante capital y tecnología para abrir caminos de penetración y extraer madera de zonas boscosas.
- La incorporación de tierras para los cultivos de exportación, principalmente café, azúcar y ganadería, practicada por medianos y grandes propietarios, que frecuentemente subcontratan a parceleros para descombrar y alistar los terrenos.

En este aspecto Pasos R. y colaboradores (2000:27) señala que la forma predominante de frente de colonización no está ligado a un producto dado, ni a una industria o economía de agro-exportación, sino que es la colonización (individual o en grupos, dirigida o no) practicada por agricultores en búsqueda de tierras nuevas, con la expresa finalidad de llegar a ser propietarios y finqueros. Según Sanders (1964b:1-26), esta forma de colonización es la que involucra la mayor población en las zonas de frontera agrícola y cubre extensas áreas.

Hans G. Colaboradores (2007:15) afirman, que más de la mitad de las zonas originalmente boscosas han cambiado de uso de la tierra a dedicarla a la agricultura y ganadería.

Pasos R. y colaboradores (2000:27), plantean que desde 1979, en Centroamérica, han desaparecido 1.5 millones de hectáreas de bosque (calculados sobre la base de 300,000 hectáreas año); la contabilidad de uso de estas tierras nos indican que al menos 0.5 millones de esas hectáreas son pastos.

Asimismo, Hans G. y Colaboradores (2007:15) refieren que en todas las formas el uso del fuego es la herramienta generalizada y práctica para renovar pastos. Tanto en bosques de pino como en las áreas descombradas, y en bosques latifoliados se observan grandes extensiones de terrenos altamente compactados y en proceso acelerado de degradación.

3.2. El avance de la frontera agrícola y ganadera

En sus definiciones, Pasos R. y colaboradores (2000:30) sigue haciendo referencia que “a un límite entre el bosque y las áreas colonizadas en base a una explotación agrícola y ganadera; tiene un carácter progresivo: la franja que encabeza el movimiento poblacional, representa un frente pionero que se va internando en el bosque”. Por lo que **“El avance de la frontera Agrícola”** se refiere a ese movimiento poblacional. Las zonas de la frontera agrícola son territorios que experimentaron una colonización agropecuaria reciente o en décadas pasadas.

Para entender mejor la diversidad de situaciones existentes en la zona de frontera agrícola nos detendremos sobre tres casos típicos caracterizados por dinámicas muy diferentes: los asentamientos indígenas, los frentes pioneros originarios del pacífico y la colonización planificada.

Primero: Los asentamientos indígenas aunque no homogéneos, los de las vertientes del atlántico tienen en común características propias que los demarcan fuertemente de las zonas de frontera agrícola mestiza.

- La Identidad cultural y la organización propia, aunque en vía de integración progresiva, esta cultura incluye un conocimiento ancestral del medio natural, de las

especies vegetales y animales del bosque y de sus utilizaciones posibles.

- Una densidad de población muy baja y núcleo de poblaciones instaladas en espacios abiertos, los territorios indígenas, que pueden ser o no parcialmente reconocidos legalmente por los países (reservas, regiones autónomas).
- Una consecuencia propia de la tenencia de tierra comunal con usufructo individual pero sin tradición de propiedades privadas individual de la tierra.
- Un sistema de producción que combine actividades de recolección, de caza, pesca con actividades agrícolas y ganaderas (muchas de ellas integradas en el medio natural de forma tal que no ponen en peligro la conservación a corto plazo de la agricultura y lo forestal, agricultura de humedad en la terraza aluvial es una característica de ella), la ganadería es de poca importancia destinada más que todo en el consumo familiar.
- Un nivel no despreciable de integración al mercado, y para cierto grupo étnico ligado esencialmente a la proximidad de los enclaves (venta de productos alimenticios, venta de fuerzas de trabajo).

Segundo Pasos R. y colaboradores (2000:31) El frente pionero espontáneo por su naturaleza cambia radicalmente en función de la correlación de fuerzas entre grandes productores y pequeños y en función de las condiciones ecológicas locales. En lo general, los nuevos pobladores vienen de las regiones pacíficas, o de la Meseta Central en el caso de Costa Rica y se desplazan progresivamente

hacia el Atlántico en tierras consideradas como vacías y baldías.

Todo el proceso de apropiación de la tierra está basado en el mecanismo de la "compra de mejoras". El bosque virgen no tiene valor propio. Son los trabajos de desmonte, de siembra de cultivos perennes, de cercas de establecimiento de pastos, todos ellos llamados "mejoras", que van dándole valor a la tierra. Se crea así un gradiente de precio de la tierra, que es esencial integrar en el análisis del avance de la frontera agrícola. Un productor siempre tiene que optar entre dos alternativas:

- Vender el lote por el precio de las mejoras, y comprar un lote mucho más grande más adentro en la montaña.
- Intensificar su producción en su lote.

Asimismo Pasos R. y colaboradores (2000:32) hace referencia a la cercanía de los mercados de productos y de fuerza de trabajo, la posibilidad de establecer plantaciones, la calidad de los suelos y las condiciones pluviométricas cambian totalmente los elementos económicos que orientan esta decisión. Paradójicamente, cuando las condiciones se vuelven más hostiles, y cuando existen vías de penetración, la frontera avanza más rápidamente. De hecho la decisión de vender y de "adentrarse" más en el bosque, donde las condiciones de vida son extremadamente difíciles, no procede de un funcionamiento su generis de la capa de agricultores pioneros: es siempre una decisión difícil, forzada por una situación de emergencia, y que el productor toma por encontrarse en un callejón sin salida.

El tercer caso: La colonización planificada donde las dinámicas son distintas en las zonas de colonización planificada, donde el Estado interviene para organizar el

proceso de colonización, y orientarlo. Los programas de colonización han estado a menudo asimilados en forma errónea en América Central a procesos de reforma agraria, de hecho estos programas responden a la vez a la voluntad de aliviar las tensiones agrarias existentes en las zonas pacíficas, las cuales habían sido exacerbadas por el desarrollo de ciertas producciones de exportación (algodón, caña de azúcar, carne) y a la necesidad de continuar desarrollando las capacidades productivas nacionales, en particular en lo que concierne la producción alimenticia.

3.3. Avance de la frontera agrícola en la RAAN

Según el PNUD. (2005:4) “El avance de la frontera agrícola y ganadera comunitaria protagonizado por la población mestiza es otro gran problema, que ha tenido un efecto devastador en la existencia y uso de los recursos naturales y amenaza la viabilidad económica, social, multicultural y política de las regiones autónomas”.

Los personajes de frontera agrícola son los grandes terratenientes que tienen grandes extensiones de tierra. Son mestizos, no mestizos costeños, sino mestizos que vienen del lado de Chontales y del centro del país y son los destructores de nuestros recursos naturales. El flujo migratorio más relevante en la costa caribeña es el del campesinado mestizo en extrema pobreza hacia tierras supuestamente “baldías”, “nacionales” y “sin dueño”, ubicadas en lo que se conoce como frontera agrícola y ganadera

Según el PNUD, (2005:5) los territorios amenazados por la migración mestiza han pertenecido a comunidades indígenas Mayagnas (sumus) Miskitus y es allí donde se encuentran los remanentes de bosques latifolia dos del trópico húmedo. En algunos municipios como La Cruz del

Río Grande y El Tortuguero (en la RAAS) esa migración, que constituye la frontera pionera, alcanzó su fin y está ya en el litoral Caribe.

Según el PNUD (2005:6) el arribo de más gente procedente del Occidente y del Norte del país ha puesto ya al borde de la extinción la flora, la fauna y los suelos, además de reducir la calidad de vida de los nativos de la Costa Caribe.

3.4. Pueblos indígenas, cultura y frontera agrícola

Para Acosta, (1996:48), La cultura de un pueblo va mas allá de su expresión en las artes y literatura; esta también comprende las relaciones entre individuos, su visión colectiva del mundo, su relación con el medio ambiente y con la tierra y los valores del grupo como tal para ejercer el derecho a desarrollar su cultura, los pueblos tienen que tener los medios económicos para ello; para las comunidades étnicas de la Costa Atlántica el acceso a los Recursos Naturales de su región es el único medio actualmente a su alcance para desarrollar su potencial y así obtener los medios necesarios para desarrollar su cultura.

Afirma Acosta, (1996:50), que la cultura para los pueblos indígenas está íntimamente relacionada a su tierra comunal. “Ya que para la subsistencia estos pueblos, necesitan la pesca, la caza, la recolección de frutos, la agricultura migratoria, etc.”. Por lo que todos los artículos constitucionales que protegen la cultura indígena, protegen también el derecho a sus tierras comunales.

El PNUD, (2005:6), señala que “La migración ha elevado la población mestiza a medio millón de personas en las regiones caribeñas, convirtiendo a los pueblos indígenas y afro caribeños en grupos minoritarios”. También ha convertido a 9 de los 19 municipios en unidades

administrativas mono étnicas y en su perfil demográfico, comparables a los municipios colindantes de los departamentos vecinos.

Según Mordt, (2002:16), la introducción de nuevos estilos de vida se hace mediante la agricultura, de igual modo, expresa que la fuerza motriz detrás de la colonización es el deseo individual de poseer tierra y tener una vida mejor, lo que se refleja en una oportunidad de ascensión económica y social.

En las citas de Mordt, (2002:17), señalan que la expansión de la frontera es traumática, debido al carácter externo de los agentes económicos y las diferencias culturales, técnicas y económicas que estos introducen en las sociedades locales. Por tanto la frontera no implica la ausencia de formas previas de articulación; es un lugar donde se instalan o redefinen nuevas relaciones sociales.

3.5. La aculturación como efecto sociocultural

Al interior de las ciencias sociales, el estudio sobre la aculturación ha sido abordado por las diferentes disciplinas que la conforman. De este modo, es posible hacer referencias a definiciones de ella desde el ámbito de la antropología, así como también desde la sociología.

Valdez M. (2002:3), menciona que en América latina es posible encontrar enfoques distintos respecto de la cultura como concepto, quizás lo más relevante en ese sentido, es que hoy, - producto de una serie de procesos sociales y coyunturales - se comienza a hablar de culturas, en plural, y no de cultura como un universal que pudiese involucrar y englobar a toda la pluralidad de culturas existentes en una sola ahora bien, en el ámbito de las ciencias sociales en

general y la sociología en particular, han primado las posiciones funcionalistas con analogías orgánicas, entendiendo la aculturación como proceso de abandono de reglas de comportamiento social y cultural propias y a su vez y de modo simultáneo, la absorción de formas de comportamiento propias de la otra cultura.

En muchas ocasiones, se ha intentado conceptualizar el fenómeno desde una perspectiva simétrica; es decir, una de las culturas que entran en contacto modifica su comportamiento de modo voluntario y progresivamente va asumiendo comportamientos culturales externos asumiéndolos como propios.

El análisis sociocultural parte de tres enfoque que son los siguientes.

1. Multiétnico y multicultural que se reconoce de la diversidad étnicas cultural y existencia de cada uno de sus pueblos indígenas afro caribeños y comunidades étnicas de la región.
2. Aquel que señala importancia de superar la división política administrativa municipal de los territorios a fin de rescatar la comunidades geográficas emergentes que constituyen el referente territorial utilizado y legitimidad por los diferentes pueblos indígenas afro caribeños y comunidades étnicas, esas unidades espaciales geográficas son comunidades, comarcas territorios, zonas nucleares, zonas de amortiguamiento, zonas viejas, y nuevas frentes agrícolas entre otras.
3. El que profundiza en la forma que se ha desarrollado las relaciones de identidades de asociatividad y capital social a lo largo de los procesos históricos experimentados en mapas regiones y el conjunto del país.

El PNUD, (2005:90), Los pueblos indígenas afro caribeños y comunidades étnicas de la costa Caribe tienen sus propias lenguas narrativas y memorias colectivas para construir su cosmovisión, narra sus experiencias históricas y expresiones culturales así como para estructurarse y argumentar sus perspectivas y estrategias de supervivencias, afirmación y negociación hacia las políticas y discursos y prácticas de la sociedad mayoritaria y del estado.

En el caso de la Costa Caribe se puede afirmar que desde contactos coloniales a inicio de las décadas de los noventas, la mayoría de esas lenguas discursos y prácticas fueron reducidos a niveles críticos de supervivencias o desaparecieron como narrativo para funcionar en igualdad de condiciones.

Continua manifestando el PNUD, (2005:94), la ley de autonomía ha generado nuevos espacios y expandido la institucionalidad política de la sociedad civil y nicaragüense. Sin embargo mientras la instituciones que sirven de soporte de las lenguas narrativas tanto comunales como regionales no se fortalecen y adquieren el peso y el poder que les permite ser escuchado en condiciones paritarias con las instituciones de la sociedad mayoritarias y del estado, la situación de exclusión y marginalidad de las comunidades no podrá transformarse decididamente en función del desarrollo humano sostenible.

3.6. La comunidad

Señala Heinz Hillmann (2005:7) una comunidad es un grupo o conjunto de individuos, seres humanos, o de animales que comparten elementos en común, tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica (un barrio por ejemplo), estatus social,

roles. Por lo general en una comunidad se crea una identidad común, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades (generalmente por signos o acciones), que es compartida y elaborada entre sus integrantes y socializada. Generalmente, una comunidad se une bajo la necesidad o meta de un objetivo en común, como puede ser el bien común; sin bien esto no es algo necesario, basta una identidad común para conformar una comunidad sin la necesidad de un objetivo específico.

3.8 Organización tradicional comunal

Son redes o tejidos sociales concebido por los ancestros como un comité encargados de responder por el bienestar de una comunidad indígena.

Estas a su vez se apoyan de los sistemas establecidos por los estados con el objetivo de mancomunar esfuerzos y apoyar a la comunidad.

La organización tradicional está conformado por la familia, el Juez (Wihta), coordinador, Sindico, consejo de Anciano, Pastores, parteras, médicos (Sukia) y enfermeras tradicionales, cada uno de ellos cumple diferentes funciones, aunque ellos persiguen un objetivo común que es el de velar por el desarrollo de la comunidad.

La familia: es considerada como la base de la organización y del desarrollo comunal, está integrado por padre, madre, hijos y otros parientes cercanos.

Juez: es el que se encarga de solucionar conflictos en el ámbito comunal y entre comunidades. Si surgen problemas graves se dirige hacia los demás líderes comunales para resolver el problema conjuntamente con ellos.

Coordinador: Es el que representa la comunidad y se encarga de buscar apoyo en el ámbito externo.

Síndico: Tiene la responsabilidad del cuidado de los recursos naturales dentro y fuera de la comunidad.

Consejo de ancianos: Es la máxima autoridad dentro de la comunidad, cualquier decisión que los demás líderes quieren tomar, tiene que contar con la aprobación del Consejo de Ancianos.

Pastor: Es considerado como padre espiritual de la comunidad y persona muy influyente en el ámbito comunal.

El médico y las enfermeras: son los responsables por velar y atender la salud dentro de la comunidad.

IV. DISEÑO METODOLOGICO

4.1. Tipo de investigación

El estudio es de carácter cualitativo debido a que se analizan los efectos socioculturales provocados por el avance de la frontera agrícola y ganadera sobre la cultura y prácticas tradicionales de los comunitarios en la comunidad de Sahsa. A la vez es descriptivo, ya que consiste en una primera aproximación al entendimiento del fenómeno desde la percepción de los comunitarios. Por último es de corte transversal por que se realizo en el primer semestre (enero - abril) del año 2010.

4.2. Ubicación de la investigación

La investigación se ubica en la comunidad de Sahsa localizada en las coordenadas 83°55'30" de longitud Oeste y 14°00'36" de latitud Norte. Limita al norte con la comunidad de La Mina Columbus y el Cerro Siska, al sur con el Río Kukalaya, al este con la comunidad de Sumubila y el Río Sumubila y al oeste con las comunidades de Leimus y Kukalaya, pertenece al territorio de Tasba Pri, municipio de Puerto Cabezas en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN), Nicaragua.

4.3. Universo

Está representado por los pobladores de la comunidad de Sahsa, correspondiente a 3,436 habitantes agrupados en 756 familias, el 85 % pertenecen a la etnia Miskita, y el 15% resto corresponden a la etnia mestiza.

4.4. Muestra

Está conformada por 29 familias miskitas de la comunidad de Sahsa. La selección de la muestra se realizó por conveniencia, cumpliendo con los criterios de selección y exclusión.

Debido a que la particularidad de los estudios cualitativos nos manda a utilizar unidades de análisis definimos criterios de selección los cuales fueron intencionados (personas claves).

4.5. Criterios de selección

- Pertenecer al pueblo indígena Miskitu.
- Conocer la historia de la comunidad.
- Tener al menos 10 años consecutivos de vivir en la comunidad.
- Ser productor.
- Tener una edad mayor a 30 años.

4.6. Criterios de exclusión

- No pertenecer al pueblo indígena miskitu.
- No conocer la historia de la comunidad.
- No pertenecer a la comunidad.
- No ser productor.
- No tener una edad de 30 años.

4.7. Operativización de las variables

Variable	Sub Variable	Definición	Indicadores	Fuentes	Técnicas
Avance de la frontera agrícola y ganadera	<p>Actividades de agricultura</p> <p>Actividades de ganadería</p> <p>Inmigración de nuevos pobladores al bosque</p>	<p>Se refiere a un límite entre el bosque y las áreas colonizadas en base a una explotación agropecuaria. Este límite tiene un carácter progresivo: la franja que encabeza el movimiento poblacional, representa un frente pionero que se va internando en el bosque.</p>	<p>Proceso de inmigración</p> <p>Deforestación para agricultura</p> <p>Deforestación para ganadería</p> <p>Deterioro del medio ambiente</p> <p>Conflicto territorial</p>	Comunitarios	Entrevistas
Proceso de aculturación	Cambio de cultura	Es un proceso en el que una sociedad	Cambio de lengua	Comunitarios	Entrevistas

de los comunitarios	Adaptación inconsciente a una nueva forma cultural	genera un cambio en su cultura por estar en contacto continuo con otra sociedad.	Nuevas técnicas de agricultura Nueva precepción de los recursos naturales		
Percepción comunitaria sobre el avance de la frontera agrícola	Aumento de mestizos en la comunidad Relación económica de los pobladores Cambios en el medio ambiente	Se refiere a la visión comunitaria sobre el avance de la frontera agrícola.	Formas de organización comunitaria Pobladores nuevos en la comunidad Relación de mayores ingresos económicos Disminución de la cobertura de bosque	Comunitarios	Entrevistas

4.8. Fuentes y obtención de la información

4.8.1. Fuentes primarias

Fue dada por los aportes directos de los comunitarios y las comunitarias a través de las entrevistas realizadas. Así también, todos los documentos como: censos, informes de primera mano, diagnósticos, revisión monográficas que nos proporcionaron información básica y que permitieron dar salida a cada uno de los objetivos.

4.8.2. Fuentes secundarias

Formaron parte de estas todos los documentos revisados como: libros, revistas, documentos digitales que de igual forma nos permitieron concluir con éxito el estudio.

4.9. Técnicas e instrumentos

La técnica principal utilizada para el levantamiento de la información fue la entrevista con preguntas abiertas y cerradas, haciendo uso de la guía de entrevista previamente elaborada.

La finalidad de las mismas fue de darle salidas a los objetivos planteados en el tema estudiado.

4.10. Procesamiento y análisis de la información

La información recopilada fue procesada haciendo uso del programa SPSS, para lo cual se tabularon los datos codificando los mismos. El análisis se realizó a partir de los resultados del procesamiento a través de cuadros comparativos y la categorización de los mismos.

4.11. Aspecto ético

En el presente estudio se respetó los nombres de las fuentes de información y el compromiso de que una vez terminado y valorado por la Universidad será devuelto a los líderes de la comunidad de Sahsa con el objetivo de que esto les sirva como insumo para el crecimiento social de la comunidad.

V. RESULTADOS Y DISCUSION

5.1. Características de la población indígena de la comunidad de Sahsa.

La población de la comunidad de Sahsa la conforman 3,436 habitantes de los cuales el 85 % son indígenas de la etnia miskita. Aproximadamente el 52 % pertenecen al sexo femenino, siguiendo la tendencia nacional, donde las mujeres representan más del 50 % de la población.

En Sahsa hay presencia de diversas denominaciones religiosas entre las que figuran la católica, morava y adventista. Entre sus pobladores la religión predominante es la católica con un 62 %, seguida de la religión morava con un 28 %. Esto refleja que la parte religiosa ha cambiado, considerando que tradicionalmente la etnia miskita es morava.

La población practica la agricultura de subsistencia para autoconsumo, cultivan mayoritariamente granos básicos entre los que figuran el arroz, frijol y maíz. También cultivan musáceas (banano, plátano), raíces y tubérculos (quequisque y yuca). Si existe algún excedente es comercializado para adquirir insumos como sal, jabón, entre otros.

De manera general podemos expresar que existe alguna influencia de los pobladores mestizos establecidos en la comunidad, en las formas de vidas de las familias miskitas, donde sus costumbres y tradiciones en algún momento han sufrido cambios.

Durante la conversación con las fuentes, se pudo apreciar que los cambios socioculturales en esta comunidad y específicamente en la muestra seleccionada apuntan a que

los indígenas de la etnia Miskitu en la comunidad de Sahsa han cambiado sus costumbres con respecto a la religión, organización tradicional y forma de cultivar la tierra; lo que indica que esta etnia tiene tendencia a perder su identidad cultural.

5.2. Nivel de incidencia de los nuevos pobladores en la comunidad de Sahsa

5.2.1. La migración de los nuevos pobladores

Los informantes en su mayoría (72 %) consideran que los migrantes que han incursionado en la comunidad provienen del norte, pacífico y centro del país. Expresan que estos vienen a comprar tierras por lo que traen divisas para las mismas. Esta percepción se asemeja a lo expuesto en el Informe de Desarrollo Humano (IDH) donde pone de manifiesto que los personajes de frontera agrícola son los grandes terratenientes que tienen grandes extensiones de tierra. Son mestizos, no mestizos costeños, sino mestizos que vienen del lado de Chontales y del centro del país (PNUD, 2005:88).

Los comunitarios manifiestan que el motivo por el cual incursionan estas personas en el territorio comunal es la falta de tierras para la agricultura y ganadería, la necesidad de buscar mejores condiciones de vida, que les permitan tener el sustento de su familia y un mejor nivel de vida.

Exponen que bajo influencias económicas estos migrantes se han adueñado de las tierras comunales. Situación expresada en el IDH donde indica que el flujo migratorio más relevante en la costa caribeña es el del campesinado mestizo en extrema pobreza hacia tierras supuestamente “baldías”, “nacionales” y “sin dueño” (PNUD, 2005:88).

Otra afirmación dada por los comunitarios es el hecho de que estos nuevos pobladores llegan a la comunidad buscando un lugar donde esconderse de la justicia por algún delito cometido en el lugar de donde proceden. Debido a que no se cuenta con un registro de emigrantes es difícil distinguir quienes tienen asuntos pendientes con la justicia.

5.2.2. Tenencia de la tierra

La tenencia de la tierra es un tema de conflicto entre la población indígena y los colonos de la comunidad. Los nuevos pobladores obtienen tierra a través de las compras directas, haciendo caso omiso de la ley de propiedad comunal Ley 445 (régimen de propiedad comunal de los pueblos indígenas y comunidades étnicas de las regiones autónomas de la costa atlántica de Nicaragua; en su artículo No 10 donde reza: las autoridades tradicionales comunales podrán otorgar autorizaciones de aprovechamiento de las tierras comunales y de los recursos naturales...) En la cual se especifica que todo tipo de arreglo de tierras comunales debe de hacerse con las autoridades comunales.

Todo el proceso de apropiación de la tierra está basado en el mecanismo de la "compra de mejoras". El bosque virgen no tiene valor propio. Son los trabajos de desmonte, de siembra de cultivos perennes, de cercas, de establecimiento de pastos, todos ellos llamados "mejoras", que van dándole valor a la tierra. Se crea así un gradiente de precio de la tierra (Pasos R. y Colaboradores, 2000:31).

En este sentido se trata de un negocio de tierras ya que ellos se compran las tierras para realizar las llamadas mejoras y luego venderlas, trasladándose a otro sitio y empezando el ciclo nuevamente. La venta de tierra se realiza en hectáreas, donde cada hectárea tiene un valor de 3,000 córdobas, una

vez realizadas las mejoras alcanza precios de hasta 7,000 córdobas.

Y es acá donde existe el conflicto entre los Miskitus y los emigrantes debido a que los primeros le dan más valor a la montaña virgen y para los segundos su valor esta en las mejoras.

5.2.3. Organización comunal tradicional

Lo recabado por nuestras entrevistas nos indican que actualmente la estructura organizativa de la comunidad está formada por un síndico, un mediador y el juez para coordinar las actividades comunales. Estos líderes son elegidos democráticamente por la asamblea comunitaria.

El 89 % de los entrevistados expresaron que la forma tradicional de organizarse está siendo afectada drásticamente por el avance de la frontera agrícola y ganadera. Y coinciden que los cambios son radicales debido a la creación de nuevas estructuras dentro de la comunidad. Antes no existían directivas comunales, sin embargo, ahora la comunidad cuenta con organización comunal, extensión de la alcaldía municipal, casa de justicia, juez, policía nacional, un coordinador de barrio (vela por la seguridad de cada familia) cooperativas y UCOTAP (vela por los problemas de legalización de tierras, permisos para la extracción de madera dentro del territorio de Tasba Pri).

Algo muy relevante en este contexto es que en la actualidad existe participación de los mestizos, aunque todavía no influyen en las tomas de decisiones de la comunidad, lo cual creemos que en un futuro siguiendo este ritmo si llegaran a tomar las decisiones entonces predominara el concepto del campesino sobre el indígena.

Nuestras entrevistas recabaron que a través de las organizaciones que existen en la comunidad los jóvenes han recibido talleres de educación sexual, los productores han sido capacitados sobre el uso y manejo de la tierra, fertilización orgánica para la siembra de hortalizas; estas capacitaciones son impartidas por los proyectos que tienen presencia en la comunidad.

Estos proyectos a su vez también imponen una estructura organizativa en la comunidad. Que trae como consecuencia más organizaciones dentro de la misma comunidad.

Acá coincidimos y ratificamos lo planteado por el PNUD (2005:4) en donde expone que el avance de la frontera agrícola y ganadera comunitaria protagonizada por la población mestiza es otro gran problema que ha tenido un efecto devastador en la existencia y uso de los recursos naturales y amenaza la viabilidad económica, social, multicultural y política de las regiones autónomas.

5.3. Percepción de los comunitarios sobre el avance de la frontera agrícola y ganadera en la comunidad de Sahsa

El 100% de los consultados coinciden que la frontera agrícola y ganadera tiene diversas implicaciones, y que es algún tipo de incursión, para algunos es la incursión de los mestizos con su ganado, para otros es la incursión de las gentes que viene despaldando el bosque, y para otros es la incursión de personas con prácticas agrícolas.

Los entrevistados comentaron que los mestizos para adquirir tierra no le solicitan la compra al síndico o a la junta directiva si no que se las compran a terceras personas.

Esto implica en un irrespeto y desconocimiento a las autoridades comunales.

Un análisis de este tema nos da las pautas para entender que los nativos denominan incursión al avance de la frontera agrícola y ganadera en donde los emigrantes irrespetan la ley de propiedad comunal en donde están mandatados a llegar a algún tipo de arreglo con las autoridades comunales para adquirir la tierra.

5.3.1. El medio ambiente y la frontera agrícola y ganadera

Los pobladores indígenas (52 %) consideran que el avance del fenómeno de la frontera ha causado un impacto significativo en el medio ambiente comunitario.

Primeramente manifiestan que la forma tradicional de cultivar de los mestizos, la roza, tumba y quema (descontrolada) trae consigo la degradación de los suelos, que finalmente sedimenta las fuentes de agua ubicadas en el territorio comunal.

A menudo a esto se da la contaminación de las mismas por el lavado de las heces del ganado a través de las corrientes superficiales. Estos elementos han ocasionado una disminución en la disponibilidad en cantidad y calidad del agua. Los pobladores afirman que el río Sahsa en el pasado tenía aproximadamente 18 metros de ancho, en la actualidad mide solo 6 metros, debido a que se ha ido secando.

También consideran que el área boscosa ha disminuido aceleradamente debido a deficiencias de las autoridades comunales que otorgan permisos para la extracción de madera; el 80 % de la montaña parece rastrojo debido al

despale indiscriminado ocasionado por el aumento de las familias mestizas.

Haciendo énfasis en lo expuesto por Acosta (1996:48) que afirma que para las comunidades étnicas de la Costa Atlántica el acceso a los Recursos Naturales de su región es el único medio actualmente a su alcance para desarrollar su potencial y así obtener los medios necesarios para desarrollar su cultura. “Ya que para la subsistencia estos pueblos, necesitan la pesca, la caza, la recolección de frutos, la agricultura migratoria, etc.”, consideramos que estos procesos de degradación de los recursos naturales limitan la existencia y desarrollo de los pueblos indígenas de la región.

En aras de lograr un mejor rendimiento de la agricultura o de la mayor productividad de la ganadería es meritorio capturar la mayor cantidad de agua posible y esto es lo que hacen los emigrantes centralizan los manantiales dentro de lo que denominan su propiedad y las consecuencias de esto es la disminución de las fuentes de aguas río abajo.

5.4. Aculturación de los pobladores indígenas de la comunidad

En el contexto de identificar si la frontera agrícola y ganadera está influyendo en su identidad cultural, esto expresado en diferentes ámbitos, como la forma de organización, alimentación, vestimenta, idioma, forma de cultivar la tierra, uso de los recursos naturales, entre otros. Cerca de la mitad de los comunitarios expresaron que si se están dando cambios en su identidad.

Identificamos que la mayoría de los indígenas Miskitus ya han cambiado sus hábitos, ahora utilizan botas de cuero, espuelas, bestias para movilizarse. En cuanto a la

gastronomía, ahora consumen tortillas de maíz, queso, cuajada, entre otros.

Podemos decir que es la asimilación de elementos culturales de un grupo humano por parte de otro; de esta forma un pueblo adquiere una nueva cultura o ciertos aspectos de la misma, usualmente del quebrantamiento de la cultura propia y de forma involuntaria.

La colonización suele ser la causa externa de aculturación más común; por otro lado los procesos de aculturación tienen diferentes desniveles de destrucción, supervivencia, dominación, resistencia, modificación y adaptación de las culturas nativa tras el contacto intercultural.

Esta dinámica supone la interiorización, la valoración, y la identificación de los valores culturales. Por otra parte la aculturación también puede llevarse a cabo por la influencia ideológica consistente y persistente, aunque en procesos más simples termina imponiéndose la cultura colonialista.

Acá afirmamos lo expuesto por Mordt, (2002:17) en donde define que la expansión de la frontera es traumática debido al carácter externos de los agentes económicos y las diferencias culturales, técnicas y económicas que estos introducen en las sociedades locales y por tanto las fronteras no implica la ausencia de formas previas de articulación; es un lugar donde se instalan o redefinen nuevas relaciones sociales.

5.4.1. Lengua Miskita y el idioma Español

La lengua es el elemento primordial para los pueblos indígenas, es el distintivo por excelencia de su identidad y cultura.

Alrededor del 62 % de la población indígena de Sahsa utiliza la lengua española para comunicarse con los mestizos e inclusive entre ellos mismos. Cerca del 38 % de esta población realiza la práctica frecuente de la lengua miskita.

Es notorio que en las reuniones de directivas y comunales el idioma que predomina es el español; dentro del núcleo familiar los ancianos todavía regañan a los menores en el idioma nato (Miskitu), pero estos menores tienen como idioma hablante el español, la nueva generación de la comunidad habla más el idioma español que el Miskitu.

5.4.2. Forma tradicional de cultivo

Las fuentes indican que las la forma tradicional de siembra han variado, ya no se cultiva los granos al boleó; ahora es al espeque y con medidas técnicas, les han enseñado a utilizar los sistemas agroforestales como medidas de ahorro de la extensión de tierra, la práctica de abonos orgánicos y químicos es algo nuevo para ellos debido a que no se utilizaban 10 años atrás. Debido a que manifiestan que ahora deben de llenar los estándares idóneos para el comercio.

Otro aspecto que ha cambiado es la forma de organizarse para el cultivo de la tierra, en el pasado se practicaba el "pana pana" donde se apoyaban unos a otros en todo el proceso (pre siembra, siembra y post cosecha) de las parcelas. En la actualidad ya no se trabaja de esa manera, debido a que la mayoría de los agricultores son mestizos y estos tienen la estrategia del pago de mozos para el trabajo. Esta estrategia ha influido en la práctica de siembra de los nativos.

Considerando lo antes expuesto decimos que la práctica de los mestizos ha influido en el sistema comunitario Miskitu y

que esto a implicado en ver las tierras como productoras de comerciales y no como subsistencia, a como se concibe que Dios provee para subsistir y no explotar.

Ratificamos a Mordt (2002:16) en donde expone que en las fronteras agrícolas la introducción de nuevos estilos de vida se hace mediante la agricultura.....

5.4.3. Valoración de la tierra por los indígenas de la comunidad

Para los entrevistados Miskitus la tierra es la dadora de vida por lo que la llaman madre. En el caso de los comunitarios de Sahsa el 72 % perciben que es de dónde sacan los alimentos que les permiten subsistir, así también les proporciona agua, oxígeno y todo lo necesario para desarrollarse como pueblo. Algunos la consideran un regalo de Dios y la ven como el todo, y que sin ella no podrían sobrevivir.

El emigrante mira las tierras como un potencial económico para desarrollarse y adquirir recursos económicos, por lo que la mira como un objeto, totalmente a lo contrario de los ojos Miskitus que la ve como un sujeto activo.

Para los informantes Miskitus la sobre explotación de cada una de los recursos trae consigo un castigo divino; por lo que si cazas demasiado venados serás castigado por el Dios de los venados, y este en algún determinado momento durante tu casería se te aparecerá y te llevara a las entrañas del bosque en donde si logras salir es porque algún Sukia (medico tradicional) te extrajo. De la misma forma si pescas en exceso se te aparecerá la Liwa Mairin (sirena) y te llevara a las entrañas del rio o mar.

En el caso de la sobreexplotación de la madera cada uno de los tipos de árboles tiene su respectivo dueño por lo que el Duhindu (duende) es quien cuida los árboles y este te estara esperando para llevarte si sobre explotas el recurso forestal.

Si realizamos un análisis de estos resultados nos damos cuenta que cada una de estas prácticas trae consigo el respeto Miskitu hacia la naturaleza; por lo que las mismas los han caracterizado a ser los que más protegen el medio ambiente, totalmente contrario para las personas que no temen a nada y no creen en los credos Miskitus.

Para Mordt (2002:17) la expansión de la frontera es traumática, debido al carácter externo de los agentes económicos y las diferencias culturales, técnicas y económicas que estos introducen en las sociedades locales. Por tanto la frontera no implica la ausencia de formas previas de articulación; es un lugar donde se instalan o redefinen nuevas relaciones sociales.

VI. CONCLUSIONES

- Los comunitarios Miskitus de Sahsa han cambiado paulatinamente en un plazo de 10 años sus costumbres con respecto a la religión, organización comunal y forma de cultivar la tierra; lo que indica que es una amenaza latente con respecto a la pérdida de la cultura.
- Los emigrantes son personas procedentes del centro norte y pacífico del país económicamente pudiente las cuales llegan a la comunidad con grandes cantidades de dinero a comprar las tierras vírgenes para convertirlas en mejoras.
- Existen conflictos con respecto al valor de la tierra debido a que el Miskitu considera que tiene más valor la montaña virgen en cambio el emigrante cree que el valor lo da la mejora de la montaña.
- La organización tradicional ha cambiado, los diferentes comités existentes son creados en aras de lograr cada uno un resultado en particular totalmente distinto a la estructura tradicional Miskitu.
- En la dinámica de aculturación tarde o temprano termina imponiéndose la cultura dominante.
- La lengua Miskitu ya no es utilizada de manera oficial la ha sustituido el Español.
- La forma tradicional de cultivar la tierra ha variado; las estrategias tradicionales han sido sustituidas por el pago de mano de obra.
- Por cosmovisión y práctica cultural los Miskitus son los que más respetan el su entorno al desaparecer la cultura desaparece el respeto.

VII. RECOMENDACIONES

- Se requieren iniciativas de trabajo en conjunto con las autoridades nacionales, regionales, sectoriales municipales en aras de mantener los valores culturales indígenas Miskitus en la comunidad de Sahsa.
- En la dinámica de la rehabilitación de la etnia Miskitu la Secretaria de cultura del GRAAN en coordinación con el territorio y los líderes de Sahsa deben de efectuar un análisis con respecto a la creación de más comités dentro de una misma comunidad y la estructura ancestral creada debido a que a su vez ocasionan conflictos por usurpación de funciones y poderes.
- El GRAAN y CONADETI debe de crear un programa de convivencia intercultural en la comunidad de Sahsa en aras de prevenir la absorción de una cultura sobre la otra.
- Los profesionales Miskitus deben de tomar como amenaza latente la poca comunicación en la lengua materna en la comunidad de Sahsa con el objetivo de mantener las relaciones lingüísticas.
- Los líderes comunitarios de Sahsa deben de hacer intercambios de experiencias con otras comunidades y territorios Miskitus en aras de volver a retomar las prácticas de cultivos tradicionales.
- Las políticas regionales de desarrollos, y las instituciones del estado deben de incorporar como eje trasversal la implementación de programas de educación y sensibilización ambiental a nivel de la comunidad indígena de Sahsa y mestizos del área con el objetivo de disminuir las practicas de explotación indiscriminada de los recursos naturales, teniendo a los encargados del

bosque como facilitadores de estos programas. Así como también realizar charlas a través de la escuela de la comunidad a los niños para que ellos tengan una mayor conocimiento de la importancia de conservar y cuidar el bosque.

- Los gobiernos regionales, municipales, territoriales y comunales deben de diseñar estrategias que contribuyan a controlar el fenómeno en estudio tomando en cuenta la visión de los pueblos indígenas, ya que son ellos los que tienen mayores conocimientos sobre el daño que está causando esta actividad.
- Es necesaria la participación de las autoridades y organizaciones comunales y locales. Utilizando nuevos lineamientos metodológicos que expresen las cosmovisiones indígenas, que conduzcan a que el sistema sociopolítico dominante respete la capacidad que tienen los líderes comunales de ser el puente para apoyar a disminuir en el avance de la frontera agrícola.

VIII. BIBLIOGRAFIA

1. Acosta M.L. 1996. Los derechos de las comunidades y pueblos indígenas de la costa atlántica en la constitución política de Nicaragua y la implementación del estatuto de autonomía en las regiones autónomas de la costa atlántica de Nicaragua. Bluefields, RAAS, Nicaragua.
2. Gerhard Sanders 1964. El despale maderero y sus consecuencias en A.L.
3. Hans, G. y Colomer. 2007. Políticas de desarrollo rural y uso sostenible de la tierra en las zonas de ladera de Honduras, *Un enfoque cuantitativo de los medios de vida*. WASHINGTON, D.C.
4. Heinz Hillmann 2005. Diccionario enciclopédico de Sociología.
5. Mordt M. 2002. Sustento y sostenibilidad en la frontera agrícola. 1a ed. Imprimatur Artes Graficas. Managua, Nicaragua.
6. Nitlapan, UCA. 1996. Revista ENVIO 1971. Managua, Nicaragua.
7. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe de Desarrollo Humano 2005. Las regiones autónomas de la Costa Caribe ¿Nicaragua asume su diversidad?* 1ª edición. Managua.
8. Pasos, Rubén y Colomer. 2000. El ultimo despale, la frontera agrícola centro americana. San José, Costa Rica.

9. Valdez, M. 2002. La vigencia del concepto de la Aculturación: alcances y limitaciones. Chile.

IX. ANEXOS

UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE URACCAN

Anexo I. Guía de entrevista.

I. Datos Generales

Origen étnico _____ Sexo: _____

Edad: _____ Religión: _____

Lengua materna: _____

Años de vivir en la comunidad: _____

II. Objetivo #1: El avance de la frontera agrícola y ganadera y la forma de organización comunal

Actividad agrícola

¿Cuál es el tipo de agricultura que realiza usted en la comunidad?

1. Agricultura de subsistencia _____
2. Agricultura migratoria _____
3. Agricultura extensiva _____

¿Cuál es el tipo de cultivo que más siembra usted en la comunidad?

1. Granos básicos _____
2. Musáceas _____

3. Raíces y tubérculos _____

Actividad pecuaria

¿Qué cantidad de ganado posee?

1. 1-20 _____
2. 21- 40 _____
3. 40-60 _____
4. Más de 60 _____

¿Qué área utiliza para su ganado?

1. 1 a 10 ha _____
2. 10 a 20 ha _____
3. Más de 20 ha _____

Migración de nuevos pobladores

¿Cómo ha sido la llegada de nuevos pobladores a la comunidad?

¿De dónde provienen los nuevos pobladores?

A su parecer ¿Cuál ha sido el motivo de la llegada de estos nuevos pobladores?

Con la llegada de estos nuevos pobladores ¿cómo se comporta el tema de la tenencia de la tierra?

¿Cuáles son las formas de organización comunal que existen en su comunidad?

¿Cómo está estructurada la organización comunal?

¿Los nuevos pobladores participan en las formas de organización comunal? ¿De qué manera?

III. Objetivo #2: Proceso de aculturación de comunitarios y comunitarias de Sahsa ante el avance de la frontera agrícola y ganadera

¿Cuáles son los idiomas que se hablan en la comunidad?

¿Cuál es el que predomina?

¿Mantiene sus formas tradicionales de siembra o estas han variado? Explique

¿Comercializa los productos cosechados? ¿Cómo realiza esta actividad?

¿Qué significa la tierra para usted?

¿Han variado las formas y estructuras de la organización comunal?

IV. Objetivo #3: Percepción de comunitarios y comunitarias sobre el avance de la frontera agrícola y ganadera

Para usted ¿qué es la frontera agrícola y ganadera?

¿Considera que la frontera agrícola y ganadera puede afectar el medio ambiente?

¿Considera que la frontera agrícola y ganadera puede modificar sus formas de organización comunal?

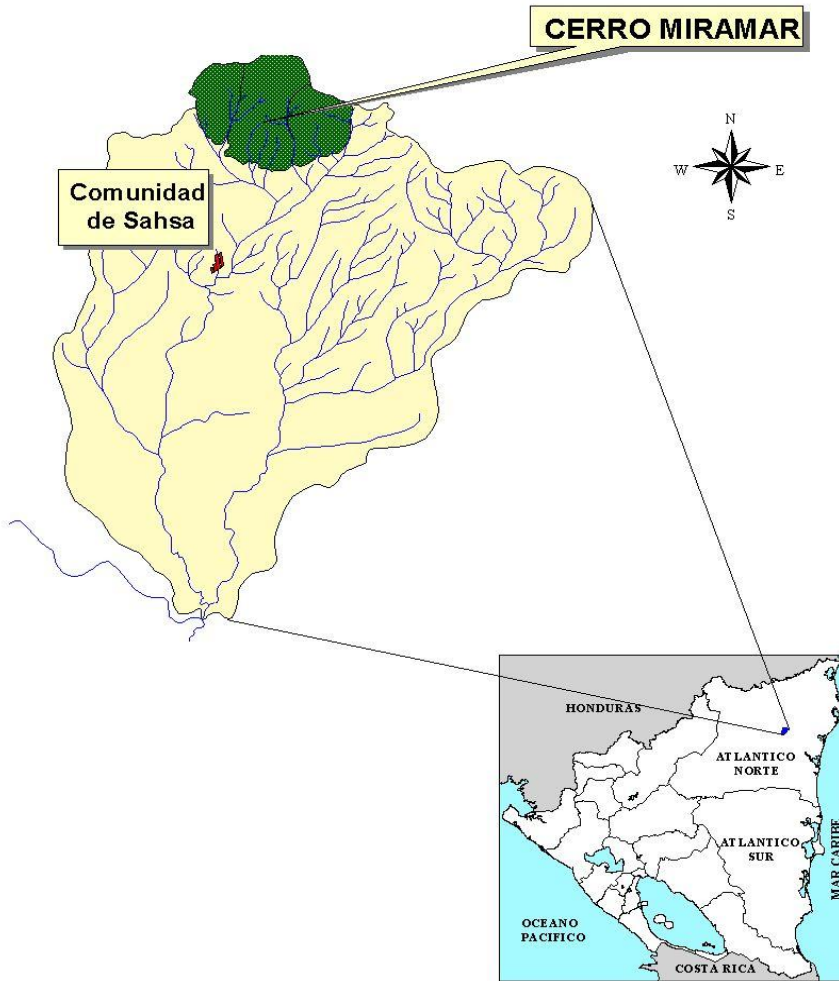
¿La frontera agrícola y ganadera puede cambiar su identidad cultural y étnica?

¿En la comunidad en los últimos años ha disminuido las áreas de bosques? ¿Cuales considera usted han sido los motivos?

Mencione hechos relevantes que tengan que ver con este fenómeno y que no se hayan tomado en cuenta.

**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN**

Anexo II. Mapa de la comunidad de Sahsa



**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN**

Anexo III. Fotografías



Oficina del Wihta de la comunidad de Sahsa.



Escuela y comedor de la comunidad de Sahsa.



Caballo de campesinos Mestizos en la comunidad de Sahsa.



Estado actual del río de la comunidad de Sahsa.



Calle céntrica de la comunidad de Sahsa.



Alcaldía Territorial de la comunidad de Sahsa.



Parcela actual de campesinos en el noreste de la comunidad de Sahsa.