



**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LACOSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN**

Monografía

**Rendimiento académico en estudiantes de primer
ingreso procedentes de centros de educación
secundaria y escuela preparatoria URACCAN Las
Minas RAAN 2003.**

**Para optar al título de: Licenciatura en Ciencias de la
Educación con mención en
Biología**

**AUTORES: Br. José Alfredo Roque Soza
Bra. Isa del Carmen Colindres Gatica**

TUTOR: Ing. Sergio Rodríguez Ruíz

Siuna, Enero del 2006

**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LACOSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN**

Monografía

**Rendimiento académico en estudiantes de primer
ingreso procedentes de centros de educación
secundaria y escuela preparatoria URACCAN Las
Minas RAAN 2003.**

**Para optar al título de: Licenciatura en Ciencias de la
Educación con mención en
Biología**

**AUTORES: Br. José Alfredo Roque Soza
Bra. Isa del Carmen Colindres Gatica**

TUTOR: Ing. Sergio Rodríguez Ruíz

Siuna, Enero del 2006

A Dios:

En nuestro deber como estudiantes egresados dar fe de la bondad y misericordia que nos dio nuestro Señor Jesucristo en darnos la vida, sabiduría y permitirnos concluir nuestras aspiraciones. Profesionalismo que será encausado en el desarrollo político, cultural y social de nuestra sociedad.

A mis hijos:

Humberto Padilla Colindres, Isa María Padilla Colindres y Eduardo Padilla Colindres, por haberme dado apoyo en todos los momentos de mi existencia especialmente en la educación que es la herencia y el tesoro más grande que tenemos en la vida y servirles como ejemplo.

Quienes en mis dificultades siempre estuvieron al frente, ayudándome moralmente, y sobre todo dándome aliento de amor y comprensión para lograr la meta propuesta, ser profesional que es lo que todos anhelamos para contribuir al desarrollo de nuestro Municipio.

Isa del Carmen Colindres Gatica

A Dios:

Por la oportunidad que me dio de haber cumplido una meta más de nuestra vida, quien fue la luz divina que me sirvió de guía en todo momento, esperando honrarle en cada paso de mi vida.

A mis padres:

Se sacrificaron para poder llegar hasta donde estoy.

A mi esposa:

Carolina que durante mis estudios me dio el apoyo necesario para triunfar en mis estudios.

A mis hijos:

Quienes me han brindado amor y cariño para seguir triunfando en la vida.

José Alfredo Roque Soza

AGRADECIMIENTOS

A la universidad

Le agradecemos a la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, por darnos la oportunidad de profesionalizarnos y brindarnos todo el apoyo necesario en nuestros estudios.

A los docentes

Que nos dotaron de su conocimiento, y en especial a nuestro tutor Ing. Sergio Rodríguez Ruíz, que nos apoyó sin ningún interés, para que pudiéramos triunfar en nuestros estudios.

A los estudiantes

Quienes nos brindaron la información necesaria para realizar nuestro estudio.

Isa Colindres Gatica

José Alfredo Roque

INDICE GENERAL

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice general.....	iii
Índices de gráficos y anexos	iv
RESUMEN	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETIVOS.....	6
III. MARCO TEÓRICO.....	7
IV. METODOLOGÍA.....	50
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES.....	53
VIII. LISTA DE REFERENCIAS.....	54
IX. ANEXOS.....	55

INDICE DE GRÁFICOS Y ANEXOS

Gráfico No. 1. Técnicas didácticas para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Gráfico No. 2. Rendimiento académico de los estudiantes que ingresan a prime año de preparatoria e Institutos de Secundaria.

Anexo 1. Guía de entrevistas a profesionales.

Anexo 2. Guía de entrevista a estudiantes.

Anexo 3. Guía de observación en el aula de clase.

Anexo 4. Guía de revisión documental.

RESUMEN

El presente estudio sobre rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso procedentes de centros de educación secundaria y escuela preparatoria URACCAN Las Minas fue realizado en el Municipio de Siuna, Región Autónoma de la Costa Caribe Nicaragüense durante el período de 2003.

El objetivo de este estudio refleja propuestas prácticas, partiendo de un acercamiento de la realidad en que enfrentan los/as estudiantes sobre el rendimiento académico como un indicador de los procesos de enseñanza – aprendizaje en el quehacer educativo. En un contexto de pertinencia se procedió a la identificación de indicadores, a valorizar la incidencia de la estrategia de enseñanza – aprendizaje y por consiguiente hacer una comparación del rendimiento académico.

El estudio es descriptivo de carácter cualitativo, las técnicas aplicadas fueron entrevistas a padres de familia y docentes, observación directa y cuestionario a docentes.

Los principales hallazgos encontrados fueron los siguientes: los indicadores encontrados en el estudio representan el abandono y el éxito; de abandono de los estudios estables es torno al 13%. Se desprende que la tasa de rendimiento supera a la de éxito en más de 25 puntos porcentuales.

El rendimiento académico es considerado para los estudiantes de preparatoria como bueno con un 80%. Los estudiantes que ingresaron del Instituto Róger López obtuvieron un rendimiento de 72%, mientras que los alumnos procedentes del Instituto San Francisco de Asís alcanzaron el 62%.

Con relación a la estrategia de enseñanza aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico se encontró que las siguientes metodologías utilizadas por los docentes; el trabajo individual, dinámica de grupo, trabajo de grupo, actividades recreativas, clase magistral, medios audiovisuales, medios de comunicación, estudio fuera de la clase y métodos activos, influyen de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes y es más relevante en los estudiantes de preparatoria que los procedentes de los institutos de secundaria.

Los resultados y recomendaciones identificadas en el estudio podrán servir de referencia al Ministerio de Educación, Escuelas de Secundaria y estudiantes interesados en conocer y trabajar por la problemática del rendimiento académico.

I. INTRODUCCION

El rendimiento académico es uno de los indicadores cuantitativos y cualitativos fundamentales en los procesos educativos en Nicaragua y América Central, por tanto constituyen uno de los problemas más sentidos en el Sistema Educativo pero además, en sentido general de preocupación por estudiantes y actores que tienen que ver con el desarrollo de los sistemas educativos.

En el Municipio de Siuna y específicamente en los centros de estudios superiores los rendimientos académicos han sido afectados por diferentes factores que van desde lo sociocultural, económico, fisiológico, pedagógico hasta lo psicológico. Hoy en día el sistema de educación está siendo cada día cuestionado por las sociedades, que se revierten en un desequilibrio educativo no solo para los docentes sino también para estudiantes que optan a tener una profesión para entrar en los mercados laborales competitivos.

Con la apertura de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), se da inicio a la educación superior y por ende los rendimientos satisfactorios empiezan a cuantificarse. Para el año 1995 se obtiene un rendimiento académico general de 80% considerado como bueno. En 1996 se da un incremento de un 85%. Para 1997 se mostraron promedios de 87% esto significó para los estudiantes un interés en mantener sus calificaciones como muy buenas ya que los mismos gozaban de beca, sin embargo, para 1999 los estudiantes procedentes de los institutos reflejan un promedio de 84% (**Registro 2003**).

Entre 2001 y 2002 los estudiantes procedentes de los institutos tuvieron un promedio considerado en la escala evaluativa de bueno con 79%. Para el año 2001, los promedios en rendimiento oscilan entre bueno y muy bueno. En el 2003 estudiantes de preparatoria obtienen rendimientos satisfactorios de 86% en comparación con los estudiantes procedentes de los institutos (**Registro 2003**).

Este estudio fue orientado en función de analizar el rendimiento de los estudiantes de primer año de estudio superior que ingresan de preparatoria y los diferentes institutos y así tener una valoración exhaustiva del sistema educativo relacionado al rendimiento académico.

La investigación pretendió generar información que sirviera de base al Municipio específicamente al sistema educativo del Municipio y así poder dar pautas a que se desarrollen estrategias dirigidas a superar dicha problemática que es sentida directamente por estudiantes y que preocupa a los gestores de la educación superior.

II. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General:

- ◆ Analizar el rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso procedentes de centros de educación secundaria y escuela preparatoria URACCAN Las Minas RAAN 2003.

2.2 Objetivos Específicos:

- ◆ Identificar indicadores de rendimiento académico del alumnado que ingresa a primer año procedente de preparatoria y los Institutos de Secundaria.
- ◆ Valorar como incide la estrategia de enseñanza aprendizaje en el rendimiento académico del alumnado que ingresa a primer año procedente de preparatoria y los Institutos de Secundaria.
- ◆ Comparar el rendimiento académico del alumnado de primer año que ingresan de preparatoria y los Institutos de Secundaria de Siuna.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Indicadores de rendimiento académico

Éxito y fracaso estudiantil

El éxito y el fracaso escolar constituyen un problema de extraordinaria importancia dentro del sistema de enseñanza actual. En muchos casos la situación de fracaso provoca una serie de problemas y tensiones emocionales que repercuten en el desarrollo personal pudiendo llevar a una deficiente integración social. Al hablar de fracaso no nos referimos a estudiantes torpes, sino también a alumnos inteligentes que no rinden o que no logran un rendimiento deseado dentro de un tiempo determinado. Sus resultados negativos comprometen sus estudios y su porvenir. Algunas veces se trata de una situación transitoria y otras es permanente y perturbadora **(Nuttal et al, 1989, p. 28)**.

Rendimiento académico y fracaso están relacionados. El rendimiento académico es indiscutiblemente un concepto multidimensional en el que convergen distintas variables y diferentes formas, mediciones, aunque la medida más utilizada es la nota y las distintas pruebas objetivas. En este tipo de medidas se considera sobre todo el componente cognitivo y no se contemplan contenidos procedimentales y aptitudinales (estrategias, autoconcepto, expectativas), así las notas constituyen el criterio social legal del rendimiento del alumno **(Grey et al, 1986, p. 84)**

El conjunto de variables, factores que están incidiendo en el éxito o fracaso estudiantil son conocidas como condicionantes determinantes del rendimiento académico. Se pueden diferenciar varios tipos: personales; variables

cognitivas (inteligencia – aptitudes, estilos de aprendizaje y conocimientos previos), motivacionales (autoconocimiento, metas de aprendizaje y atribuciones causales), contextuales; variables socioambientales familia (estructura, clase social y clima educativo), grupos de iguales, Institucionales (centro escolar, organización escolar, dirección, formación de profesores y clima escolar), variables instruccionales (contenidos, métodos de enseñanza, tareas y actividades y expectativas). **(Jontienn 1990. P.62)**

Al buscar las causas del fracaso escolar su apunta hacia los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos de las instituciones y raras veces al papel de los padres y su actitud de creer que su responsabilidad acaba donde empieza la de los maestros. **(Castillo 1968. P.71)**

Muchas veces la deserción estudiantil se da cuando los estudiantes no ingresan a la carrera que ellos desean estudiar, sino que en determinadas ocasiones son obligados por sus padres o familias a estudiar una carrera que no es de vocación propia, como consecuencia esta situación termina en el abandono dela carrera que ha iniciado. **(Smit 1998. P. 17)**

El éxito escolar, de acuerdo con la percepción de Redondo (1997), requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan.

Según Toledo, (2001) otro indicador de rendimiento académico son los niveles de conocimientos adquiridos por estudiantes/as durante un período determinado en la cual se definen tres aspectos educativos fundamentales

como; conocer el estudiante conoce mucho de la materia pero le falta dominar y aplicarla, saber el estudiante sabe de la materia pero no la aplica en la práctica y el saber hacer el estudiante domina la materia sabe de la materia y la puede aplicar en la práctica.

Según Montiel, (2003) considera que los alumnos presentan problemas de rendimiento debido a la falta de métodos para el estudio. La mayoría de los estudiantes asisten a sus clases, toman nota de lo que dicen profesores/as (muchas veces sin entenderles cabalmente) y luego, unos días antes de la educación anunciada, emprenden la desafiante tarea de leer y tratar de memorizar para el examen, todos los apuntes y los capítulos correspondientes de un texto guía, como la mayoría de las veces el tiempo resulta escaso para la revisión de tanto material, además de continuar con el resto de responsabilidades académicas (los profesores de otras materias no parecen percatarse del drama del estudiante), por lo general se opta por sacrificar horas de sueño (trasmoches y amanecidas), especialmente en víspera de las temidas pruebas.

Según Coleman (1996), el rendimiento o el éxito escolar de los alumnos, va más allá de los factores socioeconómicos, referido a la eficacia con que las distintas variables que conforman el sistema educativo. **(www.mineeduc-cl/revista)**. Otra crítica importante ha sido la relación de cada grupo de estudiantes con su respectivo maestro y en definitiva, se ha cuestionado la simplicidad del modelo de análisis y los supuestos teóricos implícitos, donde la relación docente estudiante se considera efectiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (www.comunicación.buap.mex./estudiantes).

La explicación del rendimiento escolar los más importante son las características de los propios estudiantes y que el conjunto de factores escolares aparecen como irrelevantes o poco relevantes. **(Jencks, 1971. p.74)**

Según Méndez (1998, pág. 14), el fracaso en los estudios trae como consecuencia la deserción escolar y se puede entender de la siguiente forma:

- Como un fenómeno consistente en iniciar y no terminar un programa académico a nivel de enseñanza, sea cual fuese la causa de la no finalización.
- Como la diferencia entre matrícula inicial y final, en un mismo año escolar.
- Como el conjunto de individuos que abandonan las actividades de un tipo de educación y donde la temporalidad del abandono puede ser transitorio o definitivo.
- Como el abandono que los alumnos hacen de las actividades escolares y que también pueden ser razones ajenas a las académicas.
- Como el abandono definitivo de las aulas de clase por diferentes razones.

3.2 La estrategia de enseñanza-aprendizaje en el rendimiento académico

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del o la alumno/a. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o mejor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una

enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (**Benitez, Gimenez y Osicka, 2000. P. 86**).

Según Jiménez (2000), refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial.

Sería excelente que todos los alumnos/as llegaran a la escuela con mucha motivación para aprender, pero no es así. Incluso si tan fuera el caso, algunos alumnos aún podrían encontrar aburrida o irrelevante la actividad escolar. Así mismo, el docente en primera instancia debe considerar cómo lograr que los estudiantes participen de manera activa en el trabajo de la clase, es decir, que generen un estado de motivación para aprender. (**MECD 1999, Pág. 34**)

Por otra parte, pensar en cómo desarrollar en los alumnos la cualidad de estar motivados para aprender de modo que sean capaces “de educarse así mismo a lo largo de su vida” y finalmente que los alumnos participen cognoscitivamente, en otras palabras, que piensen a fondo acerca de que quieren estudiar. (**Ibid**)

En su estudio denominado “algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género”, Cominetti y Ruiz (1997) refieren que se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que; “las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque ponen al descubierto el efecto de

un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados”, asimismo que: “el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado”.

Cada estudiante aprende y progresa de acuerdo con el ritmo y potencialidades personales, y por tanto, el aprendizaje depende esencialmente del ser que aprende y no de forma directa de lo que desea o se propone el que enseña. **(Castellanos et. al, 2002 P. 25)**

En palabras de Doris Castellanos (2002) “el aprendizaje tiene, al mismo tiempo, una naturaleza individual; sus mecanismos son sumamente personales y constituyen un reflejo de la individualidad de cada personalidad. El perfil singular de las potencialidades y deficiencias (fuerzas y debilidades) del aprendiz, sus capacidades, ritmos, preferencias, estrategias y estilos de aprendizajes, unidos a la historia personal, los conocimientos previos y la experiencia anterior (que va conformando un conjunto de concepciones, actitudes, valoraciones y sentimientos con respecto al mismo), condicionan el carácter único e individual de los procesos que ponen en juego cada persona para aprender” **(Ibid, Pág. 26).**

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe entenderse y diseñarse considerando la actuación tanto que quien enseña, como de quien aprende. Ello se evidencia como tendencia en la literatura consultada en la que, aunque desde diferentes perspectivas, se reconoce que este proceso se desarrolla a través de “la actividad de dirección del profesor y la de aprendizaje de los alumnos” (Labarrere Reyes, G. y Valdivia Pairol, G. E., 2001, pág. 24); de “acciones o estrategias de enseñanza por el lado

del profesor, y acciones o estrategias de aprendizaje por el lado del alumno” **(Mejorando el aprendizaje de nuestros alumnos, 1997, pág. 16).**

El reconocimiento del aprendizaje como un proceso de apropiación individual de la experiencia socio-cultural, se encuentra determinada, entre otros elementos, por los contextos y situaciones específicas en que se lleva a cabo el mismo, hace necesaria la distinción metodológica entre la actuación de los profesores y la de los estudiantes en el contexto educativo. **(Montiel Op., Cit. P.117)**

Los métodos de enseñanza son los responsables de las estrategias que utilizan los estudiantes”. Es bien conocido que la forma en que presentamos el conocimiento a los alumnos, las preguntas que les dirigimos y el método de evaluación que aplicamos, pueden favorecer o inhibir el desarrollo del metaconocimiento así como de las estrategias de aprendizaje. **(Ibid. P.121)**

Por su parte, los profesores en la búsqueda de solución al problema se preocupan por desarrollar un tipo particular la motivación incluye elementos como: la planeación, concentración en la meta, conciencia cognitiva de lo que se pretende aprender y como se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso. **(Mendez Op., Cit. P. 28)**

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. Al respecto,

Brandt (1998) las define como; “Las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje andragógico y recursos varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien”. Es relevante mencionarle que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje.

El currículo escolar no resulta atractivo para los estudiantes. Ellos creen que las materias no tienen relación en su vida y al no sentir transformaciones creadoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, pierden cada vez más el interés por su asistencia escolar y desconocen que la actividad del maestro es enseñar y la del alumno es aprender de una manera gradual y organizada. **(García y Arguello, 2003. Pág. 31)**

“El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene” (Dunn et al, 1985, P. 21). “El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él” **(Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000 Pág. 91).**

“Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. **(Keefe 1988 Citado por Alonso et al 1994: P. 104)**

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante. **(Ibid)**

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia a la hora de aprender. Cada persona aprende de manera distinta a las demás; utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia inclusive aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente. **(Ibid. P. 114)**

Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje; son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los

alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. **(Ibid)**

Existe una diversidad de clasificaciones de los modelos de “estilos de aprendizaje”. **(Chevrier Jacques (2001) P. 56)**. Para el desarrollo de los diferentes modelos de estilos de aprendizaje se ha basado en la clasificación propuesta por Curry (1987) ya que la mayoría de modelos puede enmarcarse en algunas de sus categorías. **(Learning Styles (2002-1 P. 120)**

Los factores implicados se pueden clasificar en cuatro categorías:

1. Preferencias relativas al modo de instrucción y factores ambientales; donde se evalúan el ambiente preferido por el estudiante durante el aprendizaje. Los factores que se incluyen en esta categoría son; preferencias ambientales considerando sonido, luz, temperatura y distribución de la clase, preferencias emocionales relativas a la motivación, voluntad, responsabilidad, preferencias de tipo social, que tienen en cuenta si estudian individualmente, en pareja, en grupo de alumnos de la clase, preferencias fisiológicas relacionada a percepción, tiempo y movilidad y preferencias psicológicas basadas en modo analítico hemisférico.
2. Preferencias de interacción social; que se dirigen a la interacción de los estudiantes en la clase. Según su interacción los estudiantes pueden clasificarse en; independientes dependientes del campo, colaborativo/competitivo y participativo/no participativo.

3. Preferencia de procesamiento de la información, relativo a cómo el estudiante asimila la información. Algunos factores implicados a esta categoría son; hemisferio derecho / izquierdo, cortical / límbico, concreto / abstracto, activo / pensativo, visual / verbal, inductivo / deductivo y secuencial / global.
4. Dimensiones de personalidad; inspirados en la psicología analítica de Jung y evalúan la influencia de personalidad en relación a como adquirir e integrar la información. Las diferentes tipologías que definen al estudiante – en base a esta categoría son: extrovertido / introvertido, sensoriales / intuitivo y racionales / emotivos.
 - 4.1 Modelos referidos al modo de instrucción y factores ambientales; 3 un modelo típico de esta clasificación es “**Dunn and Dunn Learning Style Inventory**” que identifican 21 elementos que configuran lo que podríamos llamar “gustos personales” en la forma de aprender; y es que, es la persona la que aprende, con sus gustos, sus actitudes, su forma de ser y de estar... por lo que no se pueden dar normas o “recetas” que sirvan para todos los alumnos.

Otro modelos usado en la clasificación de estilos de aprendizaje el “Canfield’s Learning Styles Inventory” que caracteriza la tipología de los estudiantes en base a cuatro categorías:

Condiciones para aprender,

Compañeros de clase: trabaja en equipo, relaciones buenas con otros estudiantes, tiene amigos de clase.

Organización del curso:

Objetivos; Si se marco unos objetivos y adecua los procedimientos a los objetivos.

Competencia. Si se compara con los otros.

Relación con el profesor

Como debe ser detallada la información

Independencia: en el trabajo autoridad; Desea la disciplina y el orden en clase

Áreas de interés;

- Numéricas: matemáticas, lógica, informática
- Cualitativo: lenguaje,; escrito, editando o hablando.
- Inanimado: Trabajando con cosas; diseñando, reparando, ideando, operando.
- Gente: Trabajando con gente; entrevistando, aconsejando, vendiendo, ayudando.

Modos de aprende,

- Escuchando: Oyendo información; conferencias, cintas, discursos, etc.
- Leyendo: Examinando la palabra escrita; leyendo textos, etc.
- Icónico: Viendo ilustraciones, películas, cuadros, gráficos, etc.
- Experiencia directa: Manipulando; practicando en el laboratorio, salidas al campo, etc.

Grado o nivel de conocimiento en relación con los otros;

- Superior o sobresaliente
- Por encima promedio o nivel bueno
- Promedio o satisfactorio
- Por debajo del promedio o insuficiente

Métodos de enseñanza que utilizan en centros de estudios superiores

Método constructivista humanista, el método analítico y sintético, método endogenésico que puede ser interior (que parte de adentro), este método consiste en cinco

fases: Piensa, expresa, ve, lee y escribe, piensa, expresa, ve, escribe, lee y escribe, piensa, escribe y lee su propio libro, lee otros libros y escribe sobre ellos y escribe y lee independientemente. **(Redondo Op., Cit. P. 26)**

En Centro América se sumaron en el 2000 de 830 a 187 estudiantes el 17.7% de alumnos/as fueron reprobados. En Nicaragua en el año 2001 reprobaron 29,965 alumnos/as o sea el 3.7% con una repitencia de 58,439 alumnos/as. Ante la realidad presentada por los datos estadísticos oficial aunque con las limitaciones que estas pueden contener; es bueno hacer un balance sobre los desperdicios que se da en Nicaragua el no aprovechar el máximo los recursos humanos social y económico. Nicaragua invierte por el momento alrededor de 120 dólares por alumno/as en educación primaria y preescolar. **(El Nuevo Diario, 1 de Dic. 2002)**

Ante la realidad presentada por las datos estadísticos oficial aunque con las limitaciones que estas pueden contener; es bueno hacer un balance sobre el desperdicio que se da en Nicaragua el no aprovechar el máximo los recursos humanos social y económico. Nicaragua invierte por el momento alrededor de 120 dólares por alumnos en educación en primaria y preescolar . **(Ibid)**

Según Brown, 2000 P. 75. “Los estudios dirigidos son fundamentales en la formación de los estudiantes y los mismos se consideran parte del proceso de enseñanza – aprendizaje que posteriormente se retribuyen a mejorar cuantitativamente y cualitativamente en su estudio”.

El rendimiento escolar debe ser, por lo tanto, un aprendizaje continuo y permanente y debe ir unida la teoría con la práctica del saber, esta problemática

concuerta con lo que expone claramente (**García Op, Cit. P. 32**).

Según Novo (1995) plantea que el rendimiento académico es importante y significa para el mismo querer conocer desapasionadamente cómo ha sucedido en realidad aquello en lo que nosotros hemos actuado y donde otros han intervenido con su esfuerzo.

El método de mapa conceptual es efectivo para obtener rendimientos en el estudiante y el mismo debe partir de lo simple a lo complejo. (**Einsber 2000. P. 64**).

Rodríguez, 1999. P. 80 describe así “debe tenerse en cuenta que el mapa conceptual”, puede ser aplicable o adecuada en una situación y no serlo en otra, aunque se mantengan las mismas metas” debido a que siempre el contexto influye en el desarrollo del contenido, la construcción metodológica y las estrategias de enseñanza a diseñar.

Según Max. Plank. 2001. P. 91 los aprendizajes se visualizan desde una perspectiva diferenciada. “Ningún individuo es igual a otro, y por ende, no hay dos alumnos idénticos. Su experiencia de aprendizaje es diferente, lo cual plantea serios problemas al educador que ha de llegar a ellos”.

La metodología de estudio es también un elemento importante que incide en el rendimiento académico de los estudiantes. El constructivismo rescata la idea de la enseñanza guiada centrandó las diferencias de aprendizaje entre lo significativo y lo memorístico (metodología activa participativa). Como consecuencia ha aportado metodologías didácticas propias como los mapas y esquemas conceptuales, la idea de actividades

didácticas como el de la experiencia educativa, ciertos procedimientos de identificación de ideas previas, la integración de la evaluación en el propio proceso de aprendizaje y los programas entendidos como guías de la enseñanza. **(Salazar et al Opc Cit. P. 81)**

3.3 El rendimiento académico

El rendimiento académico se define aquí como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general o en una asignatura en particular. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos para dicho proceso” **(Vega García, 1998. P. 9)**

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas ya que se utilizan como sinónimo, para el presente se considerará la definición de Pizarro (1985), la cual refiere al rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

En el estudio “análisis de las calificaciones escolares como criterios de rendimiento académico”, Cascón (2000) atribuye la importancia del tema a dos razones principales: “1) uno de los problemas sociales, y no sólo académicos, que están ocupando a los responsables

políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos; y a la ciudadanía, en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. A su vez, éstas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias, que el sistema considera necesaria y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad.

Resulta importante considerar un tipo de variables, al margen de las calificaciones de los estudiantes, que aparentemente inciden en el rendimiento académico y que valdría la pena mencionar. Al investigar sobre “los insumos escolares en la educación superior de primer ingreso y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes”, Piñeros y Rodríguez (1998) postulan que: “la riqueza del contexto del estudiante (mediante como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo.

Las notas se obtienen a través de exámenes o pruebas de evaluación y son las que deciden el nivel de conocimiento y normalmente se hacen sobre criterios subjetivos. Por tanto, generalmente, el criterio que

identifica el rendimiento escolar es la calificación (nota final del curso). Pero no sólo es el rendimiento escolar sino también otros aspectos de la conducta del estudiante (aplicación, esfuerzo, disciplina); que son a tener en cuenta por el profesor en la evaluación oficial. Desde este criterio el rendimiento académico es un indicador de la capacidad productiva y refleja el resultado del trabajo de los alumnos en un curso. **(Montiel Op., Cit P. 66)**

Las calificaciones son también producto social porque responden a lo estipulado por la normativa educativa. Sirvan para reconocer socialmente un grado de conocimiento con repercusiones académicas y personales. Para Velásquez (1999), el rendimiento académico requiere de una verdadera fuerza para obtener buenas calificaciones en los exámenes escolares universitarios, el tremendo trabajo de memorización de extensos volúmenes, traspasos, estrés agudo antes de la educación y angustia ante la publicación de los resultados, entre otros parecen ingredientes inevitables de la vida de estudiante.

El rendimiento académico, incluyendo aspectos tales como el nivel de logro alcanzado en materias específicas, tasas de repetición y de retención escolar, ha sido analizado tomando en cuenta dos conjuntos de causas; aquellos aspectos relacionados con el sistema educativo, y aquellas características que los alumnos exhiben a partir de su contexto social, de sus capacidades personales, de sus motivaciones **(Smith, 1998. P. 35)**

Rama (1996), ha demostrado que el rendimiento académico, se incrementa cuando forma parte de un subsistema educativo que incrementa el nivel de conocimientos, incluyendo aquellos que poseen un capital cultural familiar más débil. La escuela se convierte en un

referente de los que es posible lograr y transmite señales claras a las familias sobre los esfuerzos que tienen que hacer para alcanzar los niveles que reclama el sistema sociocultural, entonces es la escuela la que fija una meta superior a la esperable por los niveles culturales de origen de los estudiantes.

Según Pizarro (1985), considera que el rendimiento académico es la medida de las capacidades respondiente o indicativa que manifiestan los estudiantes en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Se ha señalado que alumnos provenientes de hogares de nivel socioeconómico alto son más afectados por sus escuelas que alumnos provenientes de hogares de menor nivel y, por lo tanto, en desventaja respecto de los primeros. Gray et. al, (1986) señalaron que alumnos con mayores habilidades eran más afectados por sus escuelas que aquellos con menos habilidad. A una conclusión similar llega Fitz-Gibbon (1992), cuya hipótesis de que alumnos con menor nivel socioeconómico son más "vulnerables" al rendimiento, no es avalada por los datos de su investigación. Usando técnicas de multiniveles, Nuttall et al. (1989) mostraron grandes diferencias para distintos tipos de alumnos en la efectividad relativa de las escuelas en América Latina.

García 1998 considera que para obtener buenas notas en todas las asignaturas hay que ser "inteligente" sin embargo, para Castillo 1968 considera que no siempre los más inteligentes obtienen mejores notas, influyen mas el esfuerzo y el tiempo dedicado al estudio. Por otro lado, Córdoba 2001, señala que es más importante una buena organización de las tareas que dedicar muchas horas a estudiar.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Ubicación del estudio

El presente estudio se realizó en la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), ubicado en la zona urbana del Municipio de Siuna, Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN).

4.2 El estudio

El estudio es cualitativo de carácter descriptivo y de corte transversal.

4.3 La población

La población seleccionada son los/as estudiantes que participaron en los procesos educativos en el año 2003 de primer ingreso en la Universidad.

4.4 Los lugares seleccionados

Se seleccionó únicamente la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), ubicada en Siuna el primer año de estudio superior.

4.5 Unidad de análisis

Para efectos de este estudio se seleccionaron como unidad de análisis a los/as estudiantes que ingresaron de preparatoria, Institutos Roger López Borge y San Francisco de Asis.

4.6 Descriptores

Rendimiento académico de los/as estudiantes de preparatoria e institutos y métodos de enseñanza – aprendizaje.

4.7 Criterios de selección

Se seleccionaron a estudiantes que estuvieron activos durante el período 2003, a los/as maestros/as que atendieron a estos alumnos y padres de familia de los mismos.

Se seleccionaron únicamente a los/as estudiantes de preparatoria e institutos de secundaria del Municipio de Siuna.

Se entrevistaron únicamente a los padres de familia con hijos en primer año de la Universidad.

No se tomó en cuenta a los/as maestros que se encontraron o estaban fuera del Municipio.

4.8 Fuente y obtención de la información

Para la obtención de la información se tomó como fuente a los/as estudiantes activos del período 2003, los/as maestros que imparten clase en primer año, los padres de familia de estudiantes activos en la universidad.

4.9 Técnicas e Instrumentos

Los métodos de investigación cualitativa apuntan a comprender situaciones a través de la mirada de quienes están sometidos a un estudio. Con respecto a los métodos cualitativos se tomo como estrategia para la

recogida de los datos la observación no participante, entrevistas a profundidad y revisión documental.

- a) La observación: Es una de las actividades comunes de la vida diaria. Una actividad prácticamente ejercida por todas las personas y practicadas casi interrumpidamente por cada una de ellas. Este método significó un proceso para contemplar a los sujetos de estudio, al momento que se realizaron las entrevistas y se efectuó el análisis de datos. La aplicación de este método, facilitó el conocimiento fiel del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes investigados. Fue una forma de comprender la realidad cotidiana, de conocer significados de mayor relevancia entre los participantes.
- b) La entrevista cualitativa: como método permite de voz de los propios participantes su interpretación de la realidad. Se trabaja respetando el sistema de relevancia de los sujetos del estudio. Se empleo porque se adaptaba a los sujetos de la investigación.

4.10 Procesamiento de la información

El procesamiento de la información se realizó manualmente mediante un ordenamiento de información, posteriormente se procedió a clasificar los datos obtenidos para lograr una elaboración sintetizada de la información obtenida durante el trabajo de campo.

4.11 Análisis de la información

El análisis de la información se efectuó de acuerdo con los objetivos planteados, para eso se procedió a utilizar el marco teórico y los resultados encontrados en el estudio,

así como también de la experiencia de los/as autores de la investigación.

4.12 Trabajo de campo o terreno

Se visitó el centro de estudios de educación superior, posteriormente se hizo observación de las clases impartidas por docentes, se entrevistó tanto a docentes como estudiantes y se realizó el análisis de datos para determinar y hacer el análisis del rendimiento académico de los estudiantes que ingresan de preparatoria e Institutos.

4.13 Matriz de descriptores

Objetivos	Descripción	Preguntas	Fuente	Técnica
Identificar indicadores de rendimiento académico en los alumnos que ingresan de preparatoria e Institutos de secundaria	Indicadores de rendimiento académico	¿Por qué decidiste estudiar tu carrera? ¿Cuál crees que es el principal elemento o indicador para mejorar tu rendimiento académico? ¿Cuál crees que es el indicador que te ha bajado tu rendimiento académico? ¿Qué factores han influido en tu rendimiento	Estudiantes Registro	Entrevista Observación Revisión Documental

		académico?		
Valorar como incide la estrategia de enseñanza aprendizaje de enseñanza aprendizaje en el rendimiento académico	Estrategia de enseñanza aprendizaje Rendimiento académico	¿Qué metodologías de enseñanza aprendizaje has identificado en tu profesor/as? ¿Cómo valoras la metodología del docente? ¿Qué metodologías de Enseñanza consideras las más efectiva para tu aprendizaje? ¿Participas en clase? ¿Te toma en cuenta en la clase tu profesor? ¿Te dejan tareas tus profesores todos los días? ¿Con quien la resuelves? ¿Cumples con tus tareas? ¿Cuántas horas dedicas a estudiar a cada	Estudiantes de primer año egresados de preparatoria y estudiantes egresados de los Institutos. Docentes	Entrevista Observación Revisión Documental

		asignatura? ¿Tu profesor combina la teoría con la práctica?		
Comparar el rendimiento académico de estudiantes de primer año procedentes de la Escuela Preparatoria e Institutos de Secundaria.	Rendimiento académico	¿Cuál es su rendimiento académico actualmente? ¿Te gusta estudiar? ¿Cómo considera tu rendimiento académico actualmente? ¿Qué carrera estudias actualmente? ¿Por qué escogió esa carrera? ¿En qué materia tiene más dificultad? ¿Por qué? ¿Has repetido año? ¿Cuántas veces y en qué año? ¿Cuándo llegas a tu casa que haces? ¿A que hora estudias y con qué frecuencia?	Estudiantes de primer año egresados de preparatoria y estudiantes egresados de los Institutos. Registro	Entrevista Observación Revisión Documental

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Indicadores de rendimiento académico en alumnados que ingresan de preparatoria e Institutos de Secundaria

Los indicadores encontrados en el estudio representan el abandono y el éxito. Basados en los datos de registro sobre las cohortes de alumnos matriculados, la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) Recinto Las Minas presenta tasas de abandono de los estudios estables en torno al 13% en una serie de cinco cursos académicos. Este comportamiento se puede percibir como positivo en comparación con los hallazgos de Jaramillo (1999), donde refiere que el 50% del abandono se da en los primeros años de estudios superiores.

Del análisis de este indicador para el caso del alumnado de nuevo ingreso en los estudios se desprenden resultados más preocupantes: Sólo un 73,6% del alumnado que comienza unos estudios determinados los prosigue el curso siguiente por consiguiente se trata de éxito. Del resto, un 8,2% cambia de titulación y aproximadamente un 18% abandona a un fracaso que influye directamente en el rendimiento académico y puede estar dado como lo señala Salazar y Castillo (1968), por un antecedente familiar, características individuales de cada estudiante, antecedentes educativos y compromisos para alcanzar sus metas.

Por otro lado, los estudiantes manifiestan “el abandono se da por un desinterés de estudio”, situación que esta relacionado con lo planteado por (Díaz et al. 2002), Sin embargo, no se descartan otras posibilidades como lo manifiesta el autor; que tienen que ver con la pasividad escolar y la oposición escolar, por consiguiente las tres situaciones mencionadas pudieron ocasionar, con el

tiempo, la aparición de trastornos afectivos en el alumno debido a que la escolarización se convierte en un estresor potente influyendo negativamente sobre la autoestima, percepción de las competencias sociales y las expectativas futuras.

Desagregados los valores de continuidad del alumnado nuevo en los estudios por ramas de enseñanza, y contrastados con los de matrícula vocacional, se observa claramente que existe una correlación a la inversa entre ambas variables. Resulta muy llamativo que los mayores índices de abandono / cambio se produzcan en aquellas áreas con los porcentajes de matrícula vocacional más alto (Ingeniería en Zootecnia), y viceversa (Ingeniería Agroforestal). La misma medición arroja resultados de equilibrio en Desarrollo Local y Administración de Empresas.

Basados en el resultado anterior, podemos concluir que la mayoría de los estudiantes con abandono tuvieron como argumento el elemento vocacional, realidad que es planteada por Smit (1998), como un sentido de decisión y que se manifiesta en aquellos estudiantes que no ingresan a las carreras que ellos desean estudiar.

Del análisis comparativo entre ambas situaciones, se desprende que la tasa de rendimiento supera a la de éxito en más de 25 puntos porcentuales, y que esos resultados mantienen una evolución estable en el curso, tan sólo con un ligero descenso en las asignaturas sobre los matriculados. En cifras, la primera variable (aprobados / matriculados) ofrece valores entre el 61% y el 56%, mientras que la segunda (aprobados / presentados) se mantiene estable en torno al 84.5%. Esto muestra que los estudiantes asumieron un alto grado de adhesión a los fines de los mismos, resultados que concuerda con lo

planteado por Redondo (1997), pero además a los medios y los valores de la Institución Educativa. Probablemente no todos los estudiantes lo presenten.

La desagregación de estos resultados –para el curso 2003-2004- por ramas de enseñanza nos ofrece grandes diferencias en los correspondientes a la tasa de rendimiento, entre sí y con los globales, y apenas perceptibles en los relativos a la tasa de éxito. De nuevo, es el área de Ingeniería Agroforestal la que arroja ratios más altas en ambas y acorta distancias entre una y otra. Dentro de ella, las asignaturas a fines superan el 80% en rendimiento y el 92% en éxito. Efecto que coincide con lo destacado por Coleman (1996), el rendimiento o el éxito escolar de los alumnos, va más allá de los factores socioeconómicos, referido a la eficacia con las distintas variables que conforman el sistema educativo. Sin embargo, Jencks (1971) manifiesta que lo más importante son las características de los propios estudiantes y que el conjunto de factores escolares aparecen como irrelevantes o poco relevantes.

Sobre las asignaturas superadas se han analizado los resultados académicos y se han desarrollado dos indicadores para cada una de ellas; número de cursos invertidos en su superación y calificaciones obtenidas. Si se alcanzó el éxito en poco más del 50% de las asignaturas matriculadas. Por calificaciones obtenidas, en más del 50% de los casos ésta es superior al aprobado. Esto significa que los niveles de conocimientos adquiridos por los estudiantes fueron eficientes. Contexto que está relacionado a los indicadores de rendimiento académico señalado por Toledo (2001) y que refieren un ámbito de aplicabilidad y dominio de la materia.

Basado en el planteamiento de Méndez (1998), el fracaso en los estudios trae como consecuencia la deserción

escolar y se puede entender que los hallazgos en el estudio respondieron a un fenómeno de consistencia en iniciar y no terminar un programa académico y que como causa principal es la no finalización de sus estudios, sin embargo, no se descarta la posibilidad de una razón ajena a las académicas y que están vinculadas a una situación socioeconómica.

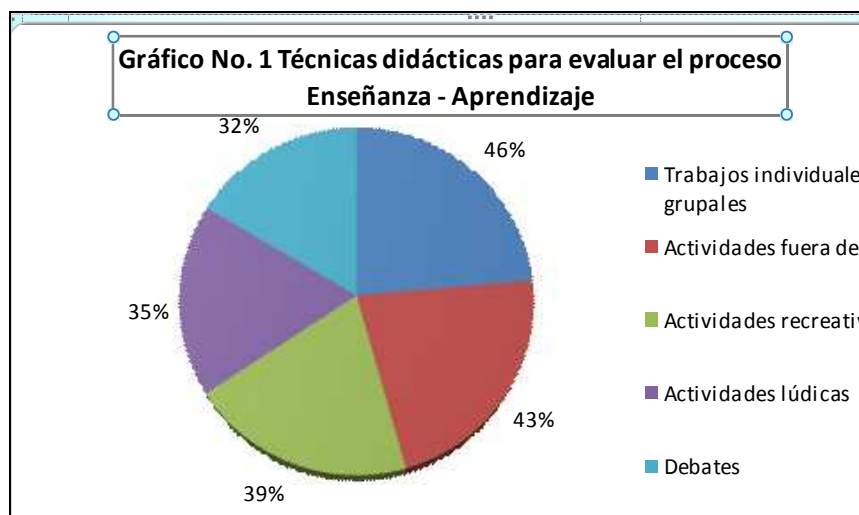
5.2 Estrategia de enseñanza aprendizaje en el rendimiento académico.

Basados en el estudio encontramos sobre el éxito del rendimiento académico que en su mayoría los estudiantes manifestaron como importante e influyente la metodología que utiliza el docente y algunos recursos audiovisuales; entre ellos está el trabajo individual, dinámica de grupo, actividades recreativas, clase magistral, medios audiovisuales, medios de comunicación, estudio fuera de la clase y métodos activos. Sin embargo, manifestaron “el método pasivo muchas veces nos lleva a una monotonía y por tanto la clase se vuelve aburrida y crea en el estudiante una desmotivación”.

Basado en lo encontrado anteriormente podemos revelar que el éxito del rendimiento académico se debió a un mayor grado de factores influyentes como es la metodología de enseñanza utilizada, lo cual fue más pertinente para alumnos que ingresaron de preparatoria, en cambio los alumnos de Institutos de Secundaria armonizan con lo señalado por Benites y Osicka (2000) en la que manifiestan dificultades de emplear una enseñanza personalizada así como el pensamiento formal de los mismos fue la buena aptitud lo cual está reforzado por Jiménez (2000), en ese sentido, podemos decir que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial.

Por otro lado, lo encontrado en este estudio refuerza lo planteado por Revilla (1998), donde destaca finalmente algunas características de los estilos de aprendizaje; son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Con relación al juicio de nuestros encuestados en cuanto a la validez de algunas técnicas didácticas utilizadas como medio para evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje, nos parece razonable afirmar que los profesores en su mayoría no consideraban la prueba escrita u oral como un instrumento muy bueno para evaluar el nivel de aprendizaje de sus alumnos y, para ellos, las mejores maneras de evaluación corresponden; a los trabajos individuales y grupales (46%), seguido de las actividades fuera de clase (43%); actividades creativas (39%); actividades lúdicas (35%) y los debates (32%). Ver Gráfico No. 1)



La evaluación es un proceso característico específicamente por el juicio docente sobre el rendimiento académico obtenido por el alumnado. En ese contexto, hay muchas variables intervinientes nivel de exigencia docente, medios, especificidad de los contenidos, motivaciones, etc., que pueden retrasar o facilitar el aprendizaje. A esta situación Novo (1995) la plantea de importancia y significa para el mismo querer conocer desapasionadamente cómo ha sucedido en realidad aquello en lo que nosotros hemos actuado y donde otros han intervenido con su esfuerzo.

Cabe señalar que durante el estudio se pudo constatar que dentro de los procesos de enseñanza – aprendizaje el método más eficaz que contribuyó a obtener buenos resultados en los estudiantes consistió en el uso de mapas conceptuales por docentes, sin embargo, se practica en una minoría. Los estudiantes refieren “Nosotros sentimos que cuando el docente explica a través de mapas conceptuales, se entiende mejor y por tanto es más fácil dominar el contenido y esto lo comprobamos en el momento en que somos evaluados”. Situación que coincide con lo planteado por (Einsber 2000. P. 64), donde señala este método es efectivo para obtener buenos rendimientos en el estudiante y el mismo debe partir de lo simple a lo complejo.

Por otro lado los estudiantes manifestaron “este método no es muy efectivo en el caso de la asignatura de Matemática”. Situación que coincide con lo afianzado por (Rodríguez, 1999. P. 80) “debe tenerse en cuenta que el mapa conceptual”, puede ser aplicable o adecuada en una situación y no serlo en otra, aunque se mantengan las mismas metas” debido a que siempre el contexto influye en el desarrollo del contenido, la construcción metodológica y las estrategias de enseñanza a diseñar.

Cabe señalar que este escenario fue más identificado en la mayoría de los estudiantes de preparatoria, mientras que en estudiantes de los Institutos fue menos consistente. Esto se debe en su gran mayoría a un contexto de formación, y está diferida significativamente para ambas situaciones (Institutos y Preparatoria). Por otro lado, la mayoría de los docentes que dan clase en preparatoria, en su mayoría también lo hacen en los primeros años de las diferentes carreras que oferta la universidad por ende existe mayor familiaridad con el método del docente y por tanto se les hace más fácil seleccionar la metodología propia para tener buenos resultados.

Al respecto Brand (1998) las define como, “las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje andragógico y recursos que varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien”. Es relevante mencionarle que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje.

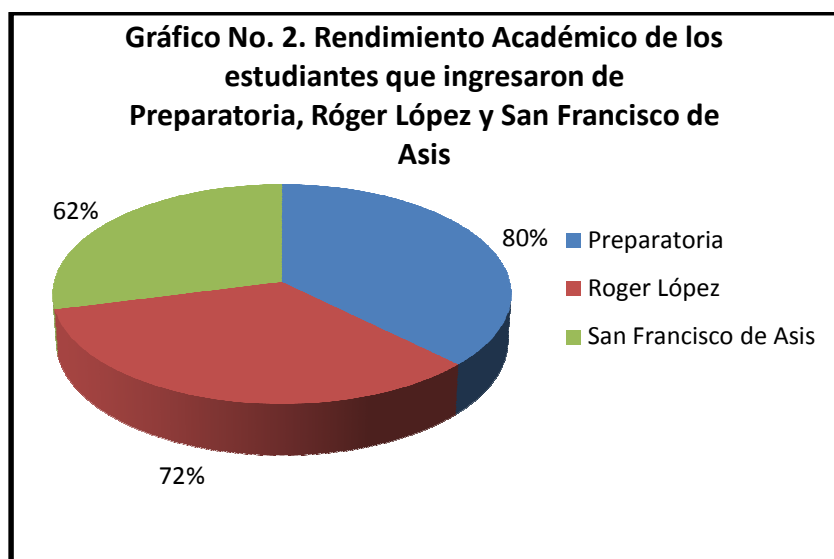
Sin embargo, no obviamos el planteamiento de Castellanos et al (2002), y por tanto, coincidimos con su posición referida a que cada estudiante aprende y progresa de acuerdo con su ritmo y potencialidades, y por tanto, el aprendizaje depende esencialmente del ser que enseña.

El resultado anterior (Max, Plank. 2001. P.91), lo visualiza desde una perspectiva diferenciada. “Ningún individuo es igual a otro, y por ende, no hay dos alumnos idénticos. Su experiencia de aprendizaje es diferente, lo cual plantea

serios problemas al educador que ha de llegar a ellos”. Esto indica que dentro del mismo aula debe tenerse en cuenta que podemos encontrarnos con alumnos que necesiten una explicación más extensa o que estos mapas conceptuales no le sean de gran utilidad. Ya que puede resultarse difíciles de entender o porque tienen dificultades para extraer conceptos claves.

5.3 Rendimiento académico de estudiantes que ingresan a primer año de estudio superior.

El estudio determinó que los estudiantes egresados de preparatoria alcanzaron un rendimiento académico con un promedio de 80%. Mientras que los estudiantes procedentes del Instituto Róger López Borge de Secundaria lograron un rendimiento académico de 72%. Los estudiantes que ingresaron a primer año procedentes del Instituto San Francisco de Asis alcanzaron un promedio de 62%. (Ver gráfico No.2)



Esto indica que los alumnos de preparatoria lograron las mejores calificaciones en el primer año de estudio superior lo cual se representa en términos cuantitativos como bueno. Esto se debe en gran medida a los procesos de enseñanza en la que se vincula un aspecto de aplicabilidad que respondió al currículo de la preparatoria y que por tanto son familiarizados por los estudiantes cuando estos llegan a la universidad, sin embargo, no podemos descartar que los estudiantes crearon un hábito de estudio en preparatoria y continuaron practicándolo. Los mismos manifestaron “a nosotros nos a servido los estudios dirigidos y hemos sentido que nos a dado resultado satisfactorio”. Por otro lado refieren “sabemos que somos becados y estamos obligados a rendir mejor para mantener nuestra beca”.

Lo anterior coincide con lo señalado por Rama (1996), el mismo ha demostrado que el rendimiento académico, se incrementa cuando forma parte de un subsistema educativo que incrementa el nivel de conocimientos, incluyendo aquellos que poseen un capital cultural familiar más débil.

Cabe señalar que la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) se enmarcó en lograr que estos estudiantes salieran de los niveles de secundaria en el período de tres años lectivos, significó valorar las temáticas que se les impartieron a estos estudiantes, de manera que esto obligó a los docentes realizar un doble esfuerzo para esos estudiantes. Esto llevó a mejorar los niveles de disciplina, dedicación de estudio, un alto grado de confianza de estos con los docentes, desarrollando mejor habilidades y destrezas en las temáticas que se les impartieron.

Lo anterior es considerado por Pizarro (1985), como una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación por tanto reforzamos lo planteado por el autor.

En una situación en la que el rendimiento académico se define como el nivel de logro alcanzado por un estudiante en el ambiente escolar en general o en un asignatura en particular, encontramos a través de una entrevista que en el contexto de pertinencia los alumnos procedentes de preparatoria tienen un perfil definido y de dominio sobre las asignaturas a fines a su campo por ende tienden a tener mejor rendimiento satisfactorio, y esto se debe a que la mayoría de los docentes impartieron clase a estos estudiantes en ciclo básico y por consiguiente se encausan a un aspecto de vocación futura, lo cual se vuelve fructífera desde un punto de vista cualitativo y cuantitativo de la evaluación.

Otro de los aspectos importantes que hay que mencionar es que los estudiantes de la PREPA durante los tres años estuvieron internos en URACCAN lo que permitió que estos estudiantes adquirieran hábitos de estudio con mayor frecuencia, interés en resolver la tarea investigativa que los docentes le asignaron, compartir con los docentes la teoría y práctica, aspectos que no se refleja en los otros estudiantes de los Institutos.

En los/as estudiantes del Instituto Roger López, se obtuvo un rendimiento promedio de bueno según la escala de calificación del Ministerio de Educación Cultura y Deporte (MECD), esto indica que hubo un mejor nivel de asimilación por los estudiantes con respecto a los/as alumnos/as que ingresaron de San Francisco de Asís.

Pero es importante manifestar que en el estudio representaban más estudiantes el Roger López que el Instituto San Francisco de Asís, por lo que se puede decir que es un resultado no significativo en términos de rendimiento académico. Desde este criterio el rendimiento académico es un indicador de la capacidad productiva como lo señala Montiel (2003) y refleja el resultado del trabajo de los alumnos en el curso.

Los educando dijeron “verdaderamente no hemos creado un hábito de estudio, solamente nos preparamos en el momento de las evaluaciones”. Esto muestra que no existe hábito de estudio en estos alumnos, por tanto, los resultados tienen a ser bajos y regulares.

Cabe señalar que en los procesos de aprendizaje deben destacarse el estudio permanente, tal que permita la preparación del alumno para resolver situaciones que son planteadas por el docente para medir el nivel de asimilación o dificultades que este presenta, son efectivos, si se desarrollan de manera continua. Situación que coincide con lo señalado por Brown, 2000 P. 75. “Los estudios dirigidos son fundamentales en la formación de los estudiantes y los mismos se consideran parte del proceso de enseñanza – aprendizaje que posteriormente se retribuyen a mejorar cuantitativamente y cualitativamente en su estudio”.

Por otro lado, los niveles de asimilación de cada uno de los estudiantes de los institutos se cumplió en un período lectivo de cinco años y se obtuvo un rendimiento más bajo que la PREPA esto nos indica que los niveles de enseñanza y aprendizaje están vinculados a un aspecto más bien de aplicabilidad correspondiente al currículo establecido por el Ministerio de Educación Cultura y Deporte (MECD).

La mayoría de los estudiantes con rendimiento no satisfactorio representan un alto porcentaje de inasistencia principalmente externos que representa en su mayoría a estudiantes de ambos Institutos y atribuyen esta situación a las condiciones de contexto en el Municipio de Siuna, de seguridad, falta de energía, acceso no se cuenta con medios para garantizar el transporte de los alumnos por parte de la Universidad. Basados en las características del estudiante la inasistencia es un elemento negativo para el rendimiento académico y se revierte en un bajo rendimiento académico.

En su mayoría se refirieron “se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”. El motivo de obtener un bajo rendimiento es reflejado por los estudiantes como; falta de interés, poco estudio, estudio sin método, problemas personales entre otras causas. García 1998 considera que para obtener buenas notas en todas las asignaturas hay que ser “inteligente” sin embargo, para Castillo 2000 considera que no siempre los más inteligentes obtienen mejores notas, influyen más el esfuerzo y el tiempo dedicado al estudio. Por otro lado, Córdoba 2001, señala que es más importante una buena organización de las tareas que dedicar muchas horas a estudiar.

VI. CONCLUSIONES

Los indicadores de rendimiento académico encontrados en el estudio representan el abandono y el éxito. Se presentan tasas de abandono de los estudios estables en torno al 13% en una serie de cinco cursos académicos.

El 73,6% del alumnado que comienza unos estudios determinados los prosigue el curso siguiente, estos son considerados como exitosos. Del resto, un 8,2% cambia de titulación y aproximadamente un 18% abandona los estudios universitarios debido a un desinterés de estudio.

Los mayores índices de abandono / cambio se produzcan en aquellas áreas con los porcentajes de matrícula vocacional más alto (Ingeniería – Zootecnia), y viceversa (Ingeniería Agroforestal). La misma medición arroja resultados de equilibrio en Desarrollo Local y Administración de Empresas.

En cifras de éxito la primera variable (aprobados / matriculados) ofrece valores entre el 61% y el 56% , mientras que la segunda (aprobados / presentados) se mantiene estable en torno al 84.5%.

En el éxito del rendimiento académico se encontró como elemento influyente la metodología que utiliza el docente para enseñar, entre ellos está el trabajo individual, dinámica de grupo, trabajo en grupo, actividades recreativas, clase magistral, medios audiovisuales, medios de comunicación, estudio fuera de la clase y métodos activos.

Las técnicas didácticas utilizadas como medio para evaluar el proceso enseñanza – aprendizaje las mejores maneras de evaluación corresponden; a los trabajos

individuales y grupales (46%), seguido de las actividades fuera de clase (43%), actividades recreativas (39%), actividades lúdicas (35%) y los debates (32%).

Los/as estudiantes egresados de preparatoria alcanzaron un rendimiento académico con un promedio de 80%. Mientras que los estudiantes procedentes del Instituto Roger López de secundaria lograron un rendimiento académico de 72%. Los estudiantes que ingresaron a primer año procedentes del Instituto San Francisco de Asis alcanzaron un promedio de 62%.

Factores influyentes en rendimiento académico satisfactorio es el estudio permanente y la dedicación en cambio para los estudiantes con bajos rendimiento académico es la inconsistencia de estudio y la permanencia en las aulas de clase.

VII. RECOMENDACIONES

Que la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) a través de secretaría académica y sus coordinadores busques estrategias que estén dirigidas a aumentar la tasa de retención en los primeros años.

Que la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) siga impulsando el proyecto de preparatoria, ya que los resultados encontrados fueron satisfactorios en términos de rendimiento académico.

Que los coordinadores de la universidad trabajen un plan de estrategias vocacional donde se tomen en cuenta alumnos de cuarto año y quinto año de los Institutos de secundaria con el objetivo de encausarlos a una toma de decisión definitiva e inequívoca al momento de optar a una carrera.

Que los docentes que imparte clase en primer año de la Universidad sigan impulsando metodologías tales como; dinámica de grupo, trabajo de grupo, actividades recreativas, clase magistral, medios audiovisuales, medios de comunicación, estudio fuera de la clase y métodos activos ya que son influyentes en el éxito de rendimiento académico.

VIII. LISTA DE REFERENCIAS

1. **Nuttal et al, 1989 P.28).** Usando técnica de multiniveles, Pág. 26
2. **(Gray et al, 1986. P. 84).** Rendimiento académico de asignaturas que tienen mayor dificultad.
3. **Jaramillo, 1999 Pág. 15.** El abandono. Información sobre fracasos en estudios superiores.
4. **(Jontienn 1990. P.62).** Aspectos de rendimientos. Xilonen Pág. 65.
5. **(Castillo 1968. P.71).** Factores de rendimientos en estudios superiores del futuro. Pág. 25.
6. **(Díaz Atienza, Prados Cuesta & López Galán, 2002 P.80).** Causa del fracaso y éxito como indicador del rendimiento.
7. **(Donal, L. 1993 Pág. 26).** Factores influyentes en estudios superiores. Maletaza, Chile. Pág. 125.
8. **(Salazar y Castillo, 1968. Pág. 15).** Deserción estudiantil en el departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.
9. **Redondo (1997 P. 82)** Proceso de enseñanza – aprendizaje. ¿Cómo influyen en el rendimiento académico? Panamá.
10. **Toledo, (2001).** Metodologías para estudios superiores. México, P. 180.

11. **Montiel, (2003).** Situación determinante en los rendimientos académicos de estudios superiores. Caracas, Venezuela. Tercera Edición Natenses, Pág. 532.
12. **Coleman (1996).** Comportamiento de estudiantes en las evaluaciones escolares. Edición México. 1989. Pág. 160.
13. **(Jencks, 1971. P.74).** Estado situacional de estudiantes de educación superior.
14. **Méndez (1998, Pág. 14).** Deserción estudiantil en los programas de extensión abierta. UNED. Costa Rica.
15. **(Benitez, Gimenez y Osicka, 2000. P.86).** Factores de rendimientos en estudios superiores del futuro. Pág. 25.
16. **Jiménez (2000).** Educación una puerta al desarrollo estudiantil. México. Pág. 73.
17. **(MECD 1999, Pág. 34)** Revista Maestro. La educación superior en Nicaragua. Managua, Nicaragua. Pág. 21.
18. **Cominetti y Ruíz (1997).** Comunicación entre estudiantes de Centros Superiores. Edición Pascal., Pág. 120.
19. **(Castellanos Simons, D., et. Al 2002, pág. 26).** Factores influyentes en estudios superiores. Maletaza, Chile Pág. 125.

20. **(Labarrete Reyes, G, y Valdivia Pairol, G. E., 2001, pág. 24).** Indicadores de rendimiento académico. LIMUSA, México.
21. **(Mejorando el aprendizaje de nuestros alumnos, 1997, pág. 16)** Metodología de la enseñanza.
22. **Brandt (1998).** Evaluaciones superiores. Edición cuarta, Perú, Pág. 65.
23. **(García y Arguello, 2003. Pág. 31).** Causas del rendimiento académico en estudios superiores.
24. **Dunn et al, 1985).** Comportamiento del rendimiento académico en estudios superiores. Pág. 54.
25. **(Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000 P. 91).** El hábito de estudio factor influyente en el rendimiento académico. Pág. 52.
26. **(Keefe 1988 Citado por Alonso et al 1994: P. 104).** El rendimiento académico. Evaluación cuantitativa y cualitativa de la educación.
27. **Revilla (1998).** Análisis de indicadores de rendimiento académico. Colombia. Pág. 82.
28. **Chevrier Jacques (2001).** Estudio sobre factores que afectan al rendimiento académico, ESTASA. Ecuador, Pág. 123.
29. **Curry (1987).** Deserción estudiantil. Edición cuarta Caracas Venezuela. Pág. 98.
30. **Learning Styles (2002-1 P.120).** Estrategia de enseñanza en la educación superior.

31. **El Nuevo Diario, 1 de Dic. 2002.** La educación superior. Una estrategia de enseñanza – aprendizaje. Pág. 3.
32. **Brown, 2000 P. 75** Enseñanza – aprendizaje. Los métodos de enseñanza influyen en el rendimiento académico.
33. **Según Novo (1995).** El rendimiento académico es un indicador de éxito y fracaso.
34. **Einsber 2000. Pág. 64).** Rendimiento académico versus metodología de enseñanza.
35. **Rodríguez, 1999. P. 80.** Estilos de aprendizajes en estudiantes. Venezuela.
36. **Max. Plank. 2001. P. 91.** Hábitos de estudio que influyen en el rendimiento académico.
37. **Vega García, 1998. P. 9).** Factores determinantes en el rendimiento académico.
38. **Pizarro (1985).** Rendimiento académico en estudiantes de estudios superiores. Pág. 130.
39. **Cascón (2000).** Cómo se manifiesta el éxito y el fracaso en los educandos. Argentina. Pág. 23.
40. **Piñeros y Rodríguez (1998).** Comparación del rendimiento académico en estudiantes becados y no becados. Pág. 94.
41. **Smith, 1998. P. 35.** Estudios Superiores una alternativa. América Latina. Edición II, Chile. Pág. 125.

42. **Rama (1996)**. Aspectos de rendimientos. Estudio sistemático en la facultad de Sociología. UNAN Managua. Pág. 62.
43. **Gray et al. (1986)**. Rendimiento académico de asignaturas que tienen mayor dificultad.
44. **Fitz-Gibbon (1992)**. Deserción estudiantil. Causa del fracaso. Edición tercera. Managua, Nicaragua. Pág. 66.
45. **García 1998**. Estudios Superiores una alternativa. América Latina. Edición II, Chile. Pág. 125.
46. **Córdobas 2001**. Factores determinantes en el rendimiento académico. Pág. 84.
47. **(www Comunicación. Buap. Méx./estudiantes)**.

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN

Anexo 1. Guía de entrevista a profesores /as

1. ¿Realiza usted evaluaciones?
2. ¿Cuándo las realiza?
3. ¿Qué tipo de evaluaciones realiza cuantitativa o cualitativa? ¿Por qué?
4. ¿Cuál es su finalidad de las evaluaciones?
5. ¿Qué tipos de pruebas utiliza? ¿Por qué?
6. ¿Cómo prepara usted los exámenes que aplica?
7. ¿Qué relación tiene el examen con el programa desarrollado?
8. ¿Qué nivel de asimilación prevaleció en los exámenes? ¿Por qué?
9. ¿Considera usted que las calificaciones sistemáticas son adecuadas o deberán ampliarse?
10. ¿Qué apreciación le merece el rendimiento de los alumnos de la preparatoria?
11. ¿Qué valoración tiene usted con los estudiantes que vienen de los otros Institutos? ¿Por qué?

UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN

Anexo 2. Guía de entrevista a estudiantes

1. ¿Cuál es tu rendimiento académico?
2. ¿Dónde se bachilleró usted?
3. ¿Cómo considera su rendimiento académico actualmente?
4. ¿Qué carrera estudias actualmente?
5. ¿Por qué escogió esa carrera?
6. ¿En qué materias tienes más dificultades? ¿Por qué?
7. ¿Cómo es tu relación con los docentes que te imparten las asignaturas?
8. ¿Cómo valoras la metodología del docente?
9. ¿En qué turno estudia, te gusta? ¿Por qué?
10. ¿Cumples con los horarios establecidos?
11. ¿Cuándo llegas a tu casa que haces?
12. ¿A qué hora estudias y con que frecuencia?
13. ¿Participas en clase? ¿Te toma en cuenta en la clase tu profesor?
14. ¿Tu profesor combina la teoría con la práctica?
15. Que tipo de metodología identifican en los docentes?Cuál consideras que ha influido en tu rendimiento?

UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN

Anexo 3. Guía de observación en el aula de clase

- Aula de clase metodología por los docentes.
- Estrategias de enseñanza – aprendizajes.
- Evaluación de contenido desarrollado por el docente.
- Nivel de captación de dominio por parte del alumno.
- Grado de dificultad de aprendizaje por los estudiantes.
- Hábito de estudio en el aula.

UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTÓNOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGUENSE
URACCAN

Anexo 4. Revisión documental

- Acta de registro del año 2003.
- Rendimiento académico por estudiante.
- Rendimiento académico por centro preparatorio, institutos de secundaria.
- Matrículas del año 2003.
- Revisión de planes de clase.
- Revisión de cuadernos a los estudiantes.